

Cererea de solutionare a conflictului juridic dintre Senat si PÎCCJ - în discutia CCR

Curtea Constitutionala a României discuta, miercuri, cererea de solutionare a conflictului juridic dintre Senat si Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casatie si Justitie, sesizare formulata de presedintele interimar al forului legislativ, Robert Cazanciuc.

Pe 29 mai, Robert Cazanciuc a sesizat Curtea Constitutionala cu privire la constatarea si solutionarea unui conflict juridic de natura constitutionala între Parlamentul României - Senat, pe de o parte, si Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casatie si Justitie, pe de alta parte, manifestat "printr-o ingerinta directa si neconstitutionala a unei structuri a Ministerului Public în activitatea Parlamentului".

"Având în vedere ca articolul 69 alin. (2) din Constitutie consacra nulitatea mandatului imperativ al deputatilor si senatorilor si interzice orice ingerinte în activitatea acestora care ar veni din partea altor autoritati, niciunui membru al Parlamentului nu îi poate fi impusa o anumita conduita în exercitarea optiunii de vot. Punerea la dispozitie a unor documente întocmite în timpul derularii dezbaterilor parlamentare în care este analizata orice solicitare a unei autoritati publice reprezinta o forma de imixtiune si de încercare de control a activitatii si procedurilor parlamentare, în conditiile în care acestea se finalizeaza prin votul liber exprimat de senatori", se arata în sesizare.

Potrivit sursei citate, "prin urmarirea penala începuta în anul 2019 a unui membru al Senatului, Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casatie si Justitie - Sectia de Urmarire Penala si Criminalistica si-a arogat competenta de a exercita un control judiciar asupra modului de derulare a unor proceduri parlamentare, realizate conform Regulamentului Senatului, de catre presedintele acestei Camere legislative, de Biroul permanent al Senatului, precum si de Comisia juridica, de numiri, disciplina, imunitati si validari".

"Actele procedurale îndeplinite în conformitate cu prevederile regulamentelor parlamentare nu pot face obiectul controlului organelor Ministerului Public, acestea fiind modalitati prin care Camerele Parlamentului își îndeplinesc rolul constitutional si își desfasoara lucrarile în temeiul si potrivit propriei autonomii organizatorice si functionale consacrate în art. 64 alin. (1) din Constitutie. Efectuarea urmaririi penale fata de presedintele Senatului, în functie în anul 2017, pentru acte de procedura parlamentara, respectiv nesupunerea votului plenului Senatului a încetarii de drept a unui mandat de senator validat în 2016, pentru care Agentia Nationala de Integritate a emis în 2012 un raport de evaluare privind incompatibilitatea acestuia cu exercitarea functiei de consilier judetean în perioada 2008 - 2012, ramas definitiv în 2015, reprezinta un fapt fara precedent, o încălcare a regimului separatiei puterilor în stat", precizeaza sursa citata.

Cazanciuc mai arata ca, prin sesizarea formulata, a solicitat Curtii Constitutionale "sa constate si sa solutioneze un conflict juridic de natura constitutionala manifestat printr-o ingerinta directa si neconstitutionala a unei structuri a Ministerului Public în activitatea Parlamentului, ca organ reprezentativ suprem al poporului român si unica autoritate legiuitoare a tarii".