

CCR a ramas în pronuntare pe cererea de solutionare a conflictului juridic dintre Senat si PÎCCJ

Curtea Constitutionala a României a ramas în pronuntare, miercuri, pe cererea de solutionare a conflictului juridic dintre Senat si Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casatie si Justitie, formulata de presedintele interimar al forului legislativ, Robert Cazanciuc.

Pe 29 mai, Robert Cazanciuc a sesizat Curtea Constitutionala cu privire la constatarea si solutionarea unui conflict juridic de natura constitutionala între Parlamentul României - Senat, pe de o parte, si Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casatie si Justitie, pe de alta parte, manifestat "printr-o ingerinta directa si neconstitutionala a unei structuri a Ministerului Public în activitatea Parlamentului".

În sesizare se afirma ca "prin urmarirea penala începuta în anul 2019 a unui membru al Senatului, Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casatie si Justitie - Sectia de Urmarire Penala si Criminalistica si-a arogat competenta de a exercita un control judiciar asupra modului de derulare a unor proceduri parlamentare, realizate conform Regulamentului Senatului, de catre presedintele acestei Camere legislative, de Biroul permanent al Senatului, precum si de Comisia juridica, de numiri, disciplina, imunitati si validari".

Cazanciuc mai arata ca, prin sesizarea formulata, a solicitat Curtii Constitutionale "sa constate si sa solutioneze un conflict juridic de natura constitutionala manifestat printr-o ingerinta directa si neconstitutionala a unei structuri a Ministerului Public în activitatea Parlamentului, ca organ reprezentativ suprem al poporului român si unica autoritate legiuitoare a tarii".

Fostul presedinte al Senatului Calin Popescu-Tariceanu s-a prezentat pe 10 martie la Parchetul General, pentru a fi audiat în dosarul în care este suspect de abuz în serviciu în legatura cu neaplicarea de catre conducerea Camerei superioare a Parlamentului a unei decizii definitive privind incompatibilitatea senatorului Cristian Marciu.

Tariceanu a fost anuntat de procurori ca a fost extinsa ancheta în dosarul sau pentru savârsirea infractiunii de complicitate la uzurpare de calitati oficiale.

La iesirea din sediul PG, Tariceanu a declarat ca i-a explicat procuroarei care se ocupa de acest caz ca ancheta Parchetului este neconstitutionala si nelegala, deoarece parlamentarii nu pot fi acuzati de abuz în serviciu, neavând atributii de functionari.

"I-am ridicat doamnei procuror o problema care este de ordin constitutional. Parchetul îsi permite sa ancheteze procedurile parlamentare care se circumscriu votului parlamentarilor. Dupa cum stiti, mandatul imperativ este nul. Deci, o astfel de ancheta este neconstitutionala sau anticonstitutionala si nelegala", a spus Tariceanu.

Parchetul General a deschis în acest caz un dosar penal pentru abuz în serviciu si uzurpare de calitati oficiale, dupa ce Cristian Marciu a ramas membru al Senatului, desi exista o decizie a Înaltei Curti de Casatie si Justitie din anul 2015, prin care judecatorii au hotarât ca acesta a încalcat legea incompatibilitatilor.

Tariceanu a mai fost chemat la Parchet si la sfârșitul lunii ianuarie, când procurorii l-au anuntat ca are calitatea de suspect pentru savârsirea infractiunii de abuz în serviciu.