

Dosar 10 august: DIICOT invoca 'credinta sincera' si dispozitii CEDO pentru interventia în forta a jandarmilor

DIICOT invoca, în ordonanta de clasare a dosarului "10 august", prevederi CEDO pentru a justifica interventia în forta a jandarmilor împotriva manifestantilor din Piata Victoriei, precum si "credinta sincera" a autoritatilor în aplicarea legii.

Ordonanta de clasare întocmita de DIICOT cuprinde 155 de pagini, în document fiind mentionate prevederile ale legislatiei interne, dar si dispozitii CEDO, în baza carora s-a fundamentat decizia procurorilor de a clasa acest dosar, prin care sefii Jandarmeriei de la acea vreme au scapat de acuzatii.

Procurorii admit ca deciziile luate de autoritati în gestionarea protestului din Piata Victoriei nu au fost perfecte, însa, în conditiile în care unii protestatari pasnici îi încurajau pe cei violenti sa exercite acte de agresiune împotriva jandarmilor, singura constanta pentru gestionarea situatiei a fost "mai stricta aplicare a legii".

"Într-o dinamica a evenimentelor pe parcursul carora ambivalenta 'protestatar pasnic - protestatar violent', respectiv 'protestatar violent - protestatar pasnic' s-a succedat cu repeziciune si a cuprins o masa mare de participanti la adunarea publica de protest, singura constanta de natura a permite gestionarea situatiilor cu potential degenerativ la adresa ordinii publice si sigurantei cetateanului a constituit-o mai stricta aplicare a legii. (...) Deciziile luate la fata locului nu sunt perfecte, însa ele vor trebui fundamentate pe o credinta sincera în aplicarea legii", spune DIICOT.

Procurorii invoca dispozitii CEDO, în sensul ca utilizarea fortei de catre reprezentantii statului poate fi justificata atunci când se bazeaza pe "credinta sincera", chiar daca ulterior se dovedeste ca interventia a fost gresita.

"Curtea Europeana a Drepturilor Omului a hotarât ca 'utilizarea fortei de catre agenti ai statului poate fi justificata (...) în cazul în care se bazeaza pe credinta sincera, care este perceputa, din motive întemeiate, valabila în acel moment, dar care ulterior se dovedeste a fi gresita. A se considera altfel ar însemna impunerea unei sarcini nerealiste asupra statului si a legii în îndeplinirea îndatoririlor lor, poate chiar în detrimentul vietii lor si a celorlalti", declara DIICOT.

Procurorii ofera câteva exemple de interventii ale jandarmilor, care ar putea fi catalogate ca fiind "disproportionate", însa ele beneficiaza de "prezumtia de legalitate", deoarece în piata nu mai era vorba de un protest pasnic, ci de o confruntare între doua tabere beligerante.

"Capturile de ecran surprind gestul unui barbat, care, aflat la zona de contact cu fortele de ordine, se foloseste de o sticla pentru a arunca cu lichide în jandarmi. Acestia reactioneaza pe directia protestatarului violent cu substante iritant-lacrimogene. Analizata separat de contextul evenimentelor care au precedat acest moment, actiunea jandarmilor ar putea fi criticata sub aspectul necesitatii, gradualitatii si proportionalitatii. Plasata însa în contextul presiunilor constante si a violentelor exercitate de protestatari diferiti din categoria celor care initial pareau a se manifesta pasnic, dar care deveneau violenti într-o succesiune a evenimentelor al carui tablou general evoca mai degraba imaginea confruntarii a doua tabere beligerante, decât pe cea a unei adunari publice de protest desfasurata în limitele legii, analiza modului în care fortele de ordine au gestionat punctual fiecare act de raspuns la adresa actiunilor violente/amenintatoare la care au fost supuse, va beneficia de acea prezumtie de legalitate asociata obligatiei de instituire a unor sarcini realiste ce exced dimensiunii filosofice a paradigmei: cum ar fi fost daca...?!".