

Judecatorii de la Tribunalul Bucuresti resping un acord de recunoastere a vinovatiei încheiat de un general în rezerva cu DNA

Tribunalul Bucuresti a respins, miercuri, un acord de recunoastere a vinovatiei încheiat de generalul de brigada în rezerva Nicolae Fugulin cu procurorii DNA, prin care primul accepta sa primeasca un an si opt luni închisoare cu suspendare pentru trafic de influenta într-un dosar de fraudare a unor concursuri de promovare pentru ofiteri.

Decizia nu este definitiva si poate fi atacata cu apel.

Pe 29 iulie, DNA anunta ca procurorii militari au încheiat un acord de recunoastere a vinovatiei cu Nicolae Fugulin, general de brigada, în rezerva, pentru savârsirea infractiunii de trafic de influenta.

În prezenta avocatului, generalul a declarat expres ca recunoaste comiterea faptelor retinute în sarcina lui, accepta încadrarea juridica pentru care a fost pusa în miscare actiunea penala si este de acord cu felul si cuantumul pedepselor aplicate, precum si cu forma de executare a acestora, respectiv 1 an si 8 luni închisoare, cu suspendarea executarii pedepsei, pe durata unui termen de supraveghere de 2 ani si interzicerea, pe o perioada de 2 ani de la rămânerea definitiva a hotarârii de condamnare, a drepturilor de a fi ales în autoritatile publice sau în orice alte functii publice si de a ocupa o functie care implica exercitiul autoritatii de stat.

Acordul a fost trimis la Tribunalul Bucuresti, însa un judecator a respins aceasta înțelegere si a trimis dosarul la DNA în vederea continuarii urmaririi penale.

Generalul în rezerva Nicolae Fugulin era acuzat de DNA ca a primit diverse bunuri de la Liviu Berhardt, politist de frontiera din Giurgiu, în schimbul interventiei pe lângă factori de decizie din cadrul STS pentru ca sotia politistului sa promoveze un concurs de ofiter.

"În acelasi context si pentru acelasi motiv, inculpatul Berhardt Liviu i-ar fi remis, direct sau prin intermediul unei alte persoane, generalului de brigada, în rezerva, F.N., diverse bunuri în schimbul promisiunii acestuia din urma ca va interveni pe lângă factori de decizie din cadrul STS pentru ca inculpata Berhardt Ana Maria Daniela sa ocupe postul de ofiter. În urma probatoriului administrat, s-a stabilit ca influenta pretinsa a generalului în rezerva F.N. nu a fost una reala", spunea DNA.

Într-un dosar separat, DNA l-a trimis în judecata pe generalul de brigada Daniel Cosmin Grigore, la data faptelor seful Directiei Management Resurse Umane (DMRU) din cadrul STS, pentru savârsirea infractiunilor de abuz în serviciu si fals intelectual în forma continuata, sub forma instigarii.

De asemenea, au fost trimisi în judecata alti ofiteri STS: locotenent colonel (în rezerva) Ana Nitu, sefa a Sectorului Testare Evaluare si Asistenta Psihologica din cadrul STS; capitan Adelina Sofia Astefan, ofiter în cadrul DMRU - Biroul Recrutari; capitan Ana Maria Daniela Berhardt, la data faptei subofiter în cadrul Directiei Judetene de Telecomunicatii Speciale Giurgiu; plutonier major Gabriela Racu, la data faptei subofiter în cadrul Directiei Judetene de Telecomunicatii Speciale Iasi; Liviu Berhardt (sotul inculpatei Ana Maria Daniela Berhardt), la data faptei agent de politie în cadrul Inspectoratului Teritorial al Politiei de Frontiera Giurgiu.

Conform DNA, infractiunile au fost comise în perioada iunie 2019 - martie 2020, cu ocazia organizarii a trei concursuri de promovare a unor angajati STS din corpul subofiterilor în cel al ofiterilor.

Concret, cu ocazia organizarii primului concurs, inculpata Ana Maria Daniela Berhardt nu ar fi obtinut aviz

psihologic favorabil după susținerea testării psihologice.

Cu prilejul celui de-al doilea concurs, din data de 23 octombrie 2019, inculpații ar fi susținut din nou testarea psihologică, la care, deși ar fi obținut aceleași rezultate ca la proba anterioară (în condițiile în care de data aceasta ar fi avut la dispoziție baterii de teste psihologice identice cu cele folosite pentru testare), ar fi fost declarată totuși "apt psihologic pentru a fi încadrat ofiter în cadrul STS".

Potrivit DNA, acest lucru ar fi fost posibil datorită presiunilor exercitate de către Ana Nitu asupra psihologului examinator, la solicitarea generalului de brigadă Daniel Cosmin Grigore.

"Prin demersurile celor două persoane ar fi fost încălcată independența profesională a psihologului examinator reglementată în cuprinsul dispozițiilor Legii 213/2004 privind exercitarea profesiei de psiholog și ale Legii 80/1995 privind statutul cadrelor militare referitoare la cariera cadrelor militare. Consecința directă a încălcării dispozițiilor legale sus menționate o reprezintă vătămarea intereselor legale ale STS de a angaja doar persoane care îndeplinesc criteriile legale și implicit cu competențele și abilitățile necesare pentru realizarea sarcinilor de serviciu, corelativ cu obținerea unui avantaj necuvenit inculpatei Berhardt Ana-Maria-Daniela de a fi numită într-o funcție de ofiter pentru care nu îndeplinea condițiile legale. Chiar și în aceste condiții, inculpații Berhardt Ana Maria Daniela nu ar fi promovat testarea la cunoștințele profesionale, motiv pentru care a fost declarată respinsă", susțin procurorii.

Conform DNA, cu ocazia desfășurării celui de-al treilea concurs, din data de 19 februarie 2020, Adelina Sofia Ștefan ar fi dispus ca inculpații Ana Maria Daniela Berhardt să susțină testarea singură, în alta sală față de ceilalți candidați.

În aceste condiții, inculpații Ana Maria Daniela Berhardt ar fi reușit să promoveze în cele din urmă examenul profesional cu ajutorul inculpatei Gabriela Racu, care i-ar fi oferit, prin intermediul telefonului mobil, rezolvarea mai multor subiecte.