

Guvernul solicita CCR sa constate conflictul constitutional cu Parlamentul, urmare a depunerii motiunii de cenzura în sesiune extraordinara

Executivul, prin premierul Ludovic Orban, solicita Curtii Constitutionale sa constate daca exista o situatie conflictuala între Guvern, pe de o parte, si Parlament, pe de alta parte, "generata de depunerea unei motiuni de cenzura în perioada dintre cele doua sesiuni parlamentare ordinare, cu consecinta convocarii unei sesiuni extraordinare exclusiv numai pentru prezentarea motiunii fara dezbaterea si votarea acesteia", în sesizarea depusa, vineri, la CCR.

Potrivit textului, situatia conflictuala este derivata "din încalcarea dispozitiilor art.113 alin.(4) coroborat cu art. 66 alin.(1) din Constitutie".

"Conflictul juridic de natura constitutională exista între Guvernul României si Parlament si deriva direct din Constitutie (art.113 alin.(4) coroborat cu art.66 alin.(1)), în sensul în care blocarea procedurii motiunii de cenzura la etapa prezentarii acesteia fara parcurgerea celorlalte etape procedurale în aceeasi sesiune parlamentara mentine Guvernul României, parte a puterii executive, într-o situatie incerta fapt declarat contrar Constitutiei, prin decizii anterioare ale Curtii Constitutionale (Decizia nr.1525/2010), deoarece afecteaza principiul stabilitatii activitatii Guvernului, dedus din dispozitiile art.102 alin.(1) si art.113 din Constitutia României", se arata în sesizare.

În text se mai arata ca "existenta conflictului juridic de natura constitutională este generata de depunerea motiunii de cenzura în perioada dintre sesiunile ordinare ale Parlamentului, cât si de convocarea unei sesiuni extraordinare având ca obiect numai prezentarea motiunii de cenzura, fiind încalcate dispozitiile art.113 alin.(4) si ale art.147 alin.(4), în sensul în care procedura dezbaterii motiunii de cenzura odata declansata, aceasta nu poate fi oprita dupa prezentarea motiunii în sedinta comuna a celor doua camere, prin încheierea sesiunii extraordinare Decizia CCR nr. 1525/2010)".

Guvernul sustine, totodata, ca motiunea de cenzura initiata la data de 17 august 2020 de un numar de 205 deputati si senatori, cu titlul "Guvernul PNL - De la Pandemie la pande-mita generalizata" având continutul prezentat în sesiunea extraordinara din data de 20 august 2020 "nu poate fi dezbatuta si votata în alta sesiune ordinara sau extraordinara decât cu încalcarea dispozitiilor art. 113 alin.(4) din Constitutia României, deoarece Guvernul ar fi supus unei duble sanctiuni în temeiul aceluasi act politic epuizat (motiunea de cenzura înregistrata în data de 17 august 2020) prin nediscutarea si votarea acestuia în cadrul sesiunii parlamentare în care a fost depus".

De asemenea, conform sesizarii, cele doua Camere ale Parlamentului trebuiau sa fie convocate în sesiune extraordinara comuna "la momentul initierii motiunii de cenzura".

"Potrivit jurisprudentei CCR, procedura motiunii de cenzura, odata declansata, nu poate fi oprita (Decizia nr. 1525/2010). Odata depusa, aceasta trebuie sa fie în mod obligatoriu dezbatuta si votata. Pentru a asigura stabilitatea si predictibilitatea actiunilor institutiilor fundamentale ale statului, o motiune de cenzura trebuie prezentata, dezbatuta si votata în cursul aceleiasi sesiuni. Asadar, pentru a asigura respectarea prevederilor art. 113 coroborate cu cele ale art. 1 alin. (5) din Constitutie referitor la principiul cooperarii loiale, o motiune de cenzura, pe lânga numarul minim al semnatarilor, trebuie depusa în cadrul unei sesiuni parlamentare. Depunerea unei motiuni de cenzura în afara unei sesiuni parlamentare nu este de natura sa asigure ratiunea însasi a existentei sale, nu permite exercitarea deplina a drepturilor de care se bucura parlamentarii în exercitarea mandatului si goleste de continut controlul parlamentar exercitat asupra Guvernului", se spune în acelasi text.

În continuarea argumentatiei prezentata în sesizare, Guvernul mai arata ca " în cazul convocarii sesiunii extraordinare, daca plenul nu s-a exprimat asupra posibilitatii desfasurarii acesteia ori exclude din ordinea de zi

pentru care fost convocat chiar prezentarea, dezbateră sau votarea motiunii de cenzură, una dintre condițiile esențiale deduse din întreaga arhitectură constituțională a controlului parlamentar este imposibil de realizat, motiunea de cenzură în cauză neputându-se vota în cursul sesiunii extraordinare respective".

"Asadar, în măsura în care veți constata că este posibilă depunerea unei motiuni de cenzură între cele două sesiuni ordinare și Constituția nu exclude, de principiu, inițierea și depunerea unei motiuni de cenzură în cadrul unei sesiuni extraordinare comune, considerăm că sesiunea trebuie să fie întrunită la momentul inițierii motiunii de cenzură, iar odată depusă, procedura parlamentară nu poate fi fragmentată, acesta fiind sensul art. 113 alin. (3) care se referă la un dezbateră motiunii imediat "după 3 zile de la prezentare". În mod evident, legiuitorul constituant a avut în vedere parcurgerea acestor etape în mod succesiv, prin raportare la natura motiunii de cenzură, că procedura derulată în mod accelerat și care are ca obiectiv final retragerea sau, din contra, reconfirmarea încrederii Guvernului", susține Guvernul.

În alta ordine de idei, Executivul mai spune că, în situația dedusă judecătii Curții, "motiunea de cenzură a fost inițiată și depusă în afara unei sesiuni extraordinare comune a celor două Camere".

"Cele două Camere ale Parlamentului erau convocate în sesiuni extraordinare separate, fiecare dintre ele pentru motivele cuprinse în deciziile distincte de convocare, validate prin vot de plenul fiecărei Camere și având un obiect în mod clar determinat", conform sesizării.

Un alt argument adus de Guvern în favoarea existenței unui conflict constituțional este cel privind "încalcarea principiului stabilității activității Guvernului".

"Depunerea motiunii de cenzură în perioada cuprinsă între sesiunile ordinare cu consecința convocării Parlamentului în sesiune extraordinară încalca principiul pozitiv al stabilității guvernamentale avut în vedere de Constituanta.(...) Depunerea, dezbateră și votul unei motiuni de cenzură în cadrul sesiunii extraordinare expune Guvernul unui abuz de drept. Dacă motiunea de cenzură ar putea fi depusă în perioadele dintre sesiunile ordinare ale Camerei Deputaților și Senatului s-ar crea posibilitatea depunerii repetate a motiunilor de cenzură și convocarea de sesiuni extraordinare exclusiv pentru demiterea Guvernului, ceea ce ar fi în contradicție cu dispozițiile art.113 alin.(4) din Constituție ", se spune în sesizare.

Executivul menționează și faptul că "fragmentarea procedurii motiunii de cenzură în mai multe sesiuni parlamentare încalca art. 113 alin. (4) și art. 147 alin. (4) din Constituție".

"Motiunea de cenzură, înregistrată la Parlament în data de 17 august 2020, a fost prezentată în ședința comună a celor două camere în data de 20 august 2020. Întreruperea procesului de dezbateră a motiunii prin închiderea sesiunii extraordinare și reluarea acestui proces în alta sesiune parlamentară decât cea în cadrul căreia a fost depusă motiunea constituie o încălcare a Constituției", conform sesizării.

Guvernul arată în același text că demersul convocării unei sesiuni extraordinare comune a Senatului și Camerei Deputaților prin decizia nr. 3/17 august 2020 are, în mod evident, "o finalitate exclusiv politică, nu servește și nu poate servi obiectivului fixat de Legiuitorul constituțional pentru motiunea de cenzură în art.113 din Legea fundamentală".

La finalul sesizării, Guvernul solicită CCR să constate "existența unui conflict de natură constituțională între Guvern și Parlament generat de încălcarea dispozițiilor art.113 alin.(4) coroborat cu dispozițiile art.66 alin.(1) din Constituție, urmare a depunerii motiunii de cenzură în perioada dintre încheierea primei sesiuni ordinare și începutul celei de a doua sesiuni ordinare a Camerei Deputaților și Senatului".

Nu în ultimul rând, se cere Curții să constate că motiunea de cenzură depusă de PSD pe 17 august și conținutul

prezentat în sesiunea extraordinara din data de 20 august 2020 "nu putea fi dezbatuta si votata în alta sesiune ordinara sau extraordinara decât cea convocata la data de 17 august 2020 prin Decizia Presedintilor Camerei Deputatilor si Senatului nr.3/2020, doar cu încalcarea dispozitiilor art.113 alin.(4) din Constitutia României, deoarece Guvernul ar fi supus unei duble sanctiuni politice în temeiul aceleiasi motiuni de cenzura, fapt care încalca principiul stabilitatii activitatii Guvernului".

"Va rugam sa constatatati ca dezbaterea motiunii nr. 2 MC/2020 este caduca, deoarece fracturarea procedurii în etapa de prezentare si ulterior în etapa de dezbatere si vot se rasfrânge asupra întregii proceduri si atrage lipsirea de efecte a motiunii initiate la data de 17 august 2020 de un numar de 205 deputati si senatori", se mai arata în sesizare.