

CCR: Nu exista conflict Guvern - Parlament ca urmare a depunerii unei motiuni de cenzura în sesiune extraordinara (surse)

Curtea Constitutionala a României a stabilit, marti, ca nu exista conflict juridic între Guvern si Parlament ca urmare a depunerii unei motiuni de cenzura în sesiune extraordinara, au precizat, pentru AGERPRES, surse din CCR.

Judecatorii constitutionali au dezbatut luni solicitarea Guvernului prin care se cerea sa se constate daca exista o situatie conflictuala între Guvern, pe de o parte, si Parlament, pe de alta parte, "generata de depunerea unei motiuni de cenzura în perioada dintre cele doua sesiuni parlamentare ordinare, cu consecinta convocarii unei sesiuni extraordinare exclusiv numai pentru prezentarea motiunii fara dezbateri si votarea acesteia".

Potrivit textului sesizarii, situatia conflictuala este derivata "din încalcarea dispozitiilor art. 113 alin. (4) coroborat cu art. 66 alin. (1) din Constitutie".

"Conflictul juridic de natura constitutionala exista între Guvernul României si Parlament si deriva direct din Constitutie (art. 113 alin. (4) coroborat cu art. 66 alin. (1)), în sensul în care blocarea procedurii motiunii de cenzura la etapa prezentarii acesteia fara parcurgerea celorlalte etape procedurale în aceeasi sesiune parlamentara mentine Guvernul României, parte a puterii executive, într-o situatie incerta, fapt declarat contrar Constitutiei, prin decizii anterioare ale Curtii Constitutionale (Decizia nr. 1525/2010), deoarece afecteaza principiul stabilitatii activitatii Guvernului, dedus din dispozitiile art. 102 alin. (1) si art. 113 din Constitutia României", se arata în sesizare.

Conform acesteia, "existenta conflictului juridic de natura constitutionala este generata de depunerea motiunii de cenzura în perioada dintre sesiunile ordinare ale Parlamentului, cât si de convocarea unei sesiuni extraordinare având ca obiect numai prezentarea motiunii de cenzura".

Guvernul sustinea, totodata, ca motiunea de cenzura initiata la data de 17 august de un numar de 205 deputati si senatori, cu titlul "Guvernul PNL - De la Pandemie la pande-mita generalizata", având continutul prezentat în sesiunea extraordinara din data de 20 august, "nu poate fi dezbatuta si votata în alta sesiune ordinara sau extraordinara decât cu încalcarea dispozitiilor art. 113 alin. (4) din Constitutia României, deoarece Guvernul ar fi supus unei duble sanctiuni în temeiul aceluiasi act politic epuizat (motiunea de cenzura înregistrata în data de 17 august 2020) prin nediscutarea si votarea acestuia în cadrul sesiunii parlamentare în care a fost depus".

De asemenea, conform sesizarii, cele doua Camere ale Parlamentului trebuiau sa fie convocate în sesiune extraordinara comuna "la momentul initierii motiunii de cenzura".

Un alt argument adus de Guvern în favoarea existentei unui conflict constitutional este cel privind "încalcarea principiului stabilitatii activitatii Guvernului".

* La dezbateri, reprezentantul Guvernului, Olivia Diana Morar, secretar de stat în Ministerul Justitiei, a sustinut ca Parlamentul a urmarit sa "abuzeze" de instrumentele constitutionale "în scopul satisfacerii unor obiective politice".

"Va rugam sa constatatati ca prezentul conflict juridic de natura constitutionala se fundamenteaza pe încalcarea mai multor principii constitutionale, dezvoltate în mod expres sau implicit la nivelul Legii fundamentale, respectiv principiul echilibrului puterilor în stat, cel al colaborarii si cooperarii loiale între autoritati si cel al stabilitatii juridice. (...) Apreciem ca, raportat la conduita Parlamentului, acesta, sub apanajul unei interpretari juridice voit eronate a prevederilor constitutionale, asadar sub aparenta constitutionalitatii, a urmarit sa abuzeze de remediile si

instrumentele constitutionale în scopul satisfacerii unor obiective politice", a spus Olivia Morar.

* Cristian Ionescu, reprezentantul Senatului, a spus ca opozitia are tot dreptul sa initieze oricând o motiune de cenzura împotriva Guvernului.

"Prim-ministrul nu se refera în realitate la institutia Parlamentului ca parte a unui pretins conflict juridic de natura constitutionala, ci la demersul procedural si legitim al unui numar consistent de deputati si senatori care au initiat împotriva Guvernului pe care îl conduce o motiune de cenzura ca forma cea mai grava a controlului parlamentar. Opozitia este îndreptatita de Constitutie sa initieze oricând - subliniez, oricând - fie într-o sesiune parlamentara ordinara, fie într-o sesiune extraordinara o astfel de modalitate de control parlamentar", a aratat Cristian Ionescu.

* La rândul sau, reprezentantul Camerei Deputatilor, Florin Iordache, a spus ca în Constitutie nu a gasit specificat un moment exact în care poate fi retrasa încrederea Guvernului.

"În Constitutie se precizeaza foarte clar la articolul 113 alineatul 1 faptul ca plenul reunit al Camerelor este cel care retrage încrederea Guvernului, fara a preciza o data când. Atât timp cât Guvernul poate fi învestit în sesiuni extraordinare sau în sesiuni ordinare, la fel încrederea. În Constitutie nu am gasit un paragraf care sa precizeze daca retragerea încrederii Guvernului poate fi decât la un anumit moment", a argumentat el.