

Sectia pentru procurori în materie disciplinara a CSM respinge actiunea IJ referitoare la Kovesi si Iacob

Sectia pentru procurori în materie disciplinara a Consiliului Superior al Magistraturii a respins, miercuri, actiunile formulate de Inpectia Judiciara (IJ) cu privire la savârsirea de catre fostul procuror-sef al DNA Laura Codruta Kovesi si fostul adjunct al acesteia, Marius Iacob, a unor abateri disciplinare.

"Respinge actiunea disciplinara formulata de Inpectia Judiciara împotriva pârâtei Laura Codruta Kovesi, procuror sef european, pentru savârsirea abaterilor disciplinare prevazute de art. 99 lit. a), c) si) teza a II-a din Legea 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, ca ramasa fara obiect", se arata în minuta.

În cazul lui Marius Iacob, Sectia a decis respingerea actiunii disciplinare "ca neîntemeiata".

Ambele decizii pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare la Completul de 5 judecatori de la Înalta Curte de Casatie si Justitie.

Potrivit IJ, în cazul Laurei Codruta Kovesi, una dintre abaterile disciplinare se refera la manifestarile care aduc atingere onoarei sau probitatii profesionale ori prestigiului justitiei, savârsite în exercitarea sau în afara exercitarii atributiilor de serviciu, constând în aceea ca, în cadrul unei sedinte de lucru, a avut manifestari de natura a aduce atingere onoarei si probitatii profesionale a magistratilor procurori, precum si prestigiului justitiei, împrejurari identificate în înregistrările audio aparute în media pe 18 iunie 2017.

"În concret, procurorul-sef al DNA s-a exprimat în sensul combaterii efectelor negative în planul imaginii si credibilitatii institutiei generate de decizia CCR 68/2017, prin instrumentarea urgenta a unor dosare 'cu ministri', de impact mediatic, si-a exprimat dezacordul cu privire la caracterul legal, definitiv si general obligatoriu al deciziei CCR 68/2017 si a folosit exprimari inadecvate la adresa Curtii Constitutionale si a unui judecator al Curtii, inducând ideea în cadrul opiniei publice ca unul dintre criteriile în functie de care se prioritizeaza solutionarea dosarelor este impactul mediatic al acestora si calitatea oficiala a persoanelor cercetate", arata IJ.

De asemenea, Kovesi a folosit fata de colegii procurori un ton superior si agresiv, inadmisibil în raport cu standardele minimale de etica si deontologie ale unui magistrat, de natura a genera în rândul opiniei publice un sentiment de indignare si a unui dubiu legitim cu privire la respectarea principiilor suprematiei Constitutiei si a legilor, precum si a impartialitatii procurorilor, preciza IJ.

Totodata, actiunea a vizat "atitudinile nedemne în timpul exercitarii atributiilor de serviciu fata de colegi, celalalt personal al instantei sau al parchetului în care functioneaza, inspectori judiciari, avocati, experti, martori, justitiabili ori reprezentantii altor institutii", constând în aceea ca prin intermediul unei corespondente electronice (email) a adoptat "o atitudine nedemna, folosind la adresa procurorilor cuvinte si expresii cu un continut vadit denigrator, insultator si amenintator, respectiv 'lasi', 'bârfitori', 'infractori', facând cunoscut acestora faptul ca 'exista deja un cerc de suspecti', cu referire la un dosar penal, încalcând astfel obligatia de rezerva si normele de conduita atasate profesiei de magistrat".

În ceea ce îl priveste pe Marius Iacob, IJ arata ca actiunea fata de acesta a vizat "nerespectarea îndatoririi de a se abtine atunci când judecatorul sau procurorul stie ca exista una dintre cauzele prevazute de lege pentru abtinerea sa", constând în aceea ca a efectuat acte de urmarire penala fara a formula declaratie de abtinere, desi se afla, în mod vadit, în situatia de incompatibilitate prevazuta de art. 64 alin. 1 lit. f), cu referire la art. 65 alin. 1 si art. 66 Cod de procedura penala.