

ICCJ: Dosarul 'Ferma Baneasa' a fost repartizat corect la completul de judecata care a dat sentinta finala

Înalta Curte de Casatie si Justitie a anuntat, miercuri, ca în urma verificarilor dispuse de presedintele instantei, Corina Corbu, s-a stabilit ca dosarul "Ferma Baneasa" a fost repartizat la completul de judecata care a dat sentinta finala în acest caz cu respectarea principiului distribuirii aleatorii.

Potrivit unui comunicat semnat de Corina Corbu, în urma verificarilor a rezultat ca activitatea de judecata în dosarul "Ferma Baneasa", având stadiul procesual apel, s-a desfasurat la nivelul Înaltei Curti de Casatie si Justitie cu respectarea principiului distribuirii aleatorii, prevazut de art.11 din Legea nr. 304/2004, sens în care sunt relevante urmatoarele constatari:

* Dosarul în cauza a fost primit de la Curtea de Apel Brasov, înregistrat la Registratura Generala a ÎCCJ la data de 24 decembrie 2019, ora 12,25, la Sectia Penala, în sistemul ECRIS la ora 13,14 si repartizat aleatoriu, în sistem informatic, în aceeasi zi, la ora 15, împreuna cu toate dosarele înregistrate la data respectiva.

* La dosarul cauzei sunt atasate dovezile de repartizare aleatorie la Completul nr. 4, în acord cu hotarârea colegiului de conducere al ÎCCJ nr. 221/2019.

* În perioada de referinta, toate cele noua completuri de trei judecatori ale Sectiei penale erau active pentru repartizare si erau configurate corespunzator parametrilor stabiliti prin hotarârile colegiului de conducere.

* La data repartizarii, niciunul dintre completurile de 3 judecatori nu era blocat sau exclus de la repartizarea aleatorie.

* Referitor la chestiunea numarului de parti, invocata în memoriul transmis, Compartimentul IT a simulat calculul complexitatii dosarului folosindu-se variantele cu 40, respectiv 26 de parti, rezultând ca, în ambele variante, s-a obtinut acelasi rezultat privind complexitatea dosarului, ca urmare a ponderii reduse a acestui criteriu în formula de calcul (automat) a complexitatii, neexistând astfel elemente care sa conduca la influentarea criteriilor de repartizare aleatorie.

ICCJ mai transmite ca, în ceea ce priveste auditarea externa a sistemului de repartizarea aleatorie a cauzelor, Înalta Curte de Casatie si Justitie, ca orice alta instanta judecatoreasca, este doar utilizator al aplicatiei informatice ECRIS, dezvoltata si gestionata de catre Ministerul Justitiei, prin directia sa de specialitate. Conform art.53 alin.(3) din Legea nr.304/2004, auditarea externa a sistemului se realizeaza sub conducerea Ministerului Justitiei.

Pe 22 decembrie, presedintele Instantei supreme, Corina Corbu, a anuntat ca a dispus efectuarea de verificari în legatura modul în care dosarul "Ferma Baneasa" a fost repartizat la un complet de judecata condus de magistratul Ionut Matei.

Decizia a venit dupa ce jurnalistul Dan Andronic, condamnat la trei ani închisoare cu suspendare în acest dosar, a postat un mesaj pe Facebook în care sustinea ca Florian Coldea, fost prim-adjunct al directorului SRI, stia înca dinainte de înregistrarea cauzei la Înalta Curte de Casatie si Justitie la ce complet de magistrati va fi repartizat dosarul.

Sentinta în acest dosar a fost data de un complet format din judecatorii Ionut Matei, Florentina Dragomir si Alina Ioana Ilie.

Pe 17 decembrie, omul de afaceri Remus Truica a fost condamnat definitiv de Înalta Curte de Casatie si Justitie la sapte ani închisoare cu executare în dosarul retrocedarii ilegale a Fermei regale de la Baneasa, iar Paul al României a primit o pedeapsa de trei ani si patru luni închisoare cu executare.

Paul al României a fugit din România înainte de pronuntarea sentintei, el fiind dat în urmarire internationala.

Jurnalistul Dan Andronic a fost condamnat la trei ani de închisoare cu suspendare pentru aderare la un grup infraccional organizat, el fiind obligat sa efectueze munca neremunerata în folosul comunitatii pe o perioada de 60 de zile la Centrul de Asistenta Integrata Bucuresti sau la Directia Generala de Asistenta Sociala si Protectia Copilului Sector 3.

Acuzatiile vizeaza infractiuni comise în perioada 2006 - 2013 în diferite forme de participare, în interesul obtinerii unor bunuri de o valoare deosebita, printre care Padurea Snagov si Ferma Regala Baneasa, revendicate fara drept de Paul al României.