

Hotărâre CEDO: Justiția română a încălcat dreptul la libertatea de exprimare prin condamnarea unui ziarist pentru defaimare

Justiția română a încălcat Articolul 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, referitor la libertatea de exprimare, prin condamnarea unui jurnalist la plata unor daune morale către un alt jurnalist în urma unui proces de defaimare, a decis luni Curtea Europeană a Drepturilor Omului (CEDO), potrivit hotărârii publicate pe website-ul său.

Jurnalistul român care s-a adresat CEDO, Gheorghe-Florin Popescu, din Bacău, a publicat în anul 2011 pe blogul său o serie de articole critice la adresa unui alt jurnalist, L.B., redactor-sef al unei publicații din cadrul grupului media Desteptarea, care pentru acestea l-a acționat în judecată. Pe 11 aprilie 2012 instanța din Bacău a admis parțial plângerea lui L.B. și l-a condamnat pe Popescu la plata unor daune morale în valoare de 5.000 de lei.

Instanța din Bacău a stabilit că în articolele postate pe blog pe 7 iulie și 18 august 2011 Gheorghe-Florin Popescu l-a descris pe L.B., fără nicio bază factuală, drept responsabil pentru o crimă urmată de sinucidere. Cu privire la alte articole publicate pe 15 ianuarie, 8 iulie și 4 august 2011, aceeași instanță a considerat că expresiile vulgare și defaimatoare folosite în acestea i-au afectat lui L.B. onoarea și reputația.

Gheorghe-Florin Popescu a înaintat recurs, dar tribunalul a menținut hotărârea din prima instanță, estimând că acuzațiile față de L.B. sunt lipsite de bază factuală și exced libertatea de exprimare. Pe 17 iunie 2013 jurnalistul a pierdut și al doilea recurs, înaintat Curții de Apel Bacău, după care s-a adresat CEDO.

Conform deciziei publicate luni, CEDO a stabilit că instanțele românești nu au oferit motive relevante și suficiente pentru a justifica interferența în dreptul la libertatea de exprimare al reclamantului Popescu.

Standardele folosite de instanțele interne nu au fost compatibile cu principiile incluse în Articolul 10 al Convenției Europene a Drepturilor Omului, inclusiv - și în mod special - contribuția la o dezbatere de interes public, dacă persoana reclamată era foarte cunoscută sau conduita sa anterioară, conținutul, forma și consecințele articolelor publicate, precum și severitatea sancțiunii impuse, menționează instanța europeană. De asemenea, mai notează aceasta, instanțele din România nu și-au fundamentat deciziile pe o evaluare acceptabilă a faptelor relevante.

Asadar, interferența în dreptul la libertatea de exprimare al reclamantului Gheorghe-Florin Popescu nu a fost "necesară într-o societate democratică" și a existat astfel o încălcare a Articolului 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, a concluzionat CEDO.