

Dezbateri în CSM | Acuzatii dure la adresa SIIJ: Activitate rusinoasa; au deja o rata de achitare în dosare de 66%

Reprezentanti ai unor asociatii profesionale ale procurorilor au adus, joi, în cadrul dezbaterilor de la CSM, acuzatii grave cu privire la activitatea Sectiei speciale pe anul 2020, pe care au catalogat-o ca fiind "rusinoasa", cu o rata de achitare a dosarelor trimise în instante deja de 66%, în conditiile în care SIIJ are resurse si cheltuieli enorme.

Astfel, procurorul militar Bogdan Pârlog de la Asociatia "Initiativa pentru Justitie" a spus ca, în anul 2019, Sectia de investigare a infractiunilor din justitie (SIIJ) a trimis trei dosare în instante, din care în doua s-au dispus achitari si sunt sanse ca si al treilea sa se finalizeze cu aceeasi solutie, existând posibilitatea ca SIIJ sa reuseasca "performanta" de a avea o rata de "100% achitari" în cauzele trimise în judecata.

"În ceea ce priveste raportul de activitate al SIIJ, constatam ca s-au mentinut constanti. Daca ne uitam si la anul precedent, vorbim de trei trimiteri în judecata pe niste infractiuni care de obicei sunt instrumentate de catre parchetele de pe lângă judecatorii. Din trei rechizitorii cu care a fost sesizata instanta de judecata, deja în doua dintre ele a ramas definitiva solutia de achitare. Ceea ce înseamna deja ca au 66% rata de achitare în acest moment, la care, probabil, sunt sanse mari sa se adauge si cea de-a treia achitare, astfel încât sa reuseasca performanta de 100%", a spus Bogdan Pârlog.

Procurorul a adaugat ca, în anul 2020, SIIJ a "produs" doar doua rechizitorii trimise în instante, care privesc aceeasi persoana, respectiv pe procurorul Mircea Negulescu, în conditiile în care în cadrul Sectiei respective lucreaza sapte procurori si 20-30 de politisti.

"Pe anul precedent, constatam ca pe niste resurse pâna la urma comparate cu o structura centrala a unei directii, cu cheltuieli enorme, cu aducerea unor forte de politie, care în cele mai multe cazuri trebuia o faceau organele de politie, este o falsa parere când discutam de doar sapte procurori. Sa ne uitam si la cei 20 sau 30 de politisti care sunt detasati acolo, veniti pe venituri enorme si care de fapt desfasoara activitatea. Cu aceste investitii din partea statului, s-a ajuns ca pe anul 2020 sa se produca doua rechizitorii, iar daca ne uitam la acele doua rechizitorii vom constata ca îl privesc pe acelasi procuror Negulescu, care privesc o presupusa actiune a lui, prin care a fost determinat acelasi denuntator în ambele dosare (...). Orice parchet normal ar fi reunit cele doua cauze si am fi avut pâna la urma într-un an de zile un singur rechizitoriu. Daca pentru asa ceva statul își permite sa risipeasca atâtea resurse de care este nevoie vitala în cu totul alte zone ale Ministerului Public pentru a fi trimis Mircea Negulescu în judecata, avem o problema pâna la urma. Daca aceasta persoana dispare? Ca orice fiinta umana este muritor. Ce se va întâmpla dupa disparitia domnului Negulescu? Care va fi obiectul de activitate în materie de rechizitorii a acestei minunate sectii? Raportul de activitate arata înca o data inutilitatea existentei acestei sectii si calitatea extraordinar de slaba a activitatii persoanelor care ocupa aceasta sectie", a declarat Bogdan Pârlog.

De asemenea, procurorul Claudiu Sandu de la Asociatia "Miscarea pentru Apararea Statutului Procurorilor" a spus ca activitatea SIIJ pe anul 2020 poate fi catalogata ca fiind "rusinoasa".

"Din punctul nostru de vedere, ca asociatie, activitatea SIIJ este, am putea spune, rusinoasa. Rezultatele pe anul 2020 arata ineficienta unei asemenea structuri", a afirmat Claudiu Sandu.

Dupa acuzatiile aduse de cei doi procurori, presedintele Înaltei Curti de Casatie si Justitie, Corina Corbu, a propus amânarea dezbaterilor privind discutarea raportului de activitate a SIIJ, pentru a da posibilitatea conducerii acestei Sectii sa participe la sedinta si sa ofere explicatii, însa propunerea sa a fost respinsa, astfel încât discutiile continua în Plenul CSM.