

ÎCCJ a admis recursul ANI la decizia instantei de anulare a raportului privind incompatibilitatea primarului municipiului Bailesti

Înalta Curte de Casatie si Justitie (ÎCCJ) a admis, miercuri, recursul formulat de Agentia Nationala de Integritate (ANI) la hotărârea Curtii de Apel Craiova care a anulat raportul întocmit de ANI în 2015 prin care primarul municipiului din Bailesti, Costel Pistritu, a fost declarat incompatibil.

Potrivit ANI, Costel Pistritu a fost incompatibil, în perioada 2 august 2012 - 28 martie 2013, pentru ca a detinut simultan functia de primar si calitatea de membru în cadrul Consiliului de Administratie al Liceului 'Mihai Viteazul' Bailesti, în baza unei dispozitii din 02.08.2012, care a avut viza de legalitate din partea Institutiei Prefectului Judetului Dolj. În martie 2013, primarul a solicitat compartimentului juridic din subordine sa ia act de starea sa de incompatibilitate, iar documentul a primit, de asemenea, viza de legalitate a Prefecturii Dolj.

În decembrie 2015, primarul a înaintat o adresa Prefecturii Dolj prin care a prezentat raportul ANI, iar în martie 2016, a contestat în instanta decizia Agentiei Nationale de Integritate. Curtea de Apel Craiova i-a respins actiunea, decizie mentinuta si de ÎCCJ care i-a respins recursul. Ulterior, primarul Costel Pistritu a formulat la Curtea de Apel Craiova o cerere de revizuire a hotărârii instantei din martie 2016, iar actiunea primarului a fost admisa de instanta în septembrie 2019.

Judecatorii Curtii de Apel Craiova au invocat o serie de decizii ale Înaltei Curti si au admis actiunea edilului, una dintre acestea fiind decizia nr. 2802/2017, prin care primarul din comuna Rojiste, judetul Dolj, Ionel Nedelcu, a câstigat definitiv procesul împotriva ANI, instanta anulând raportul inspectorilor de integritate care au stabilit ca edilul a fost incompatibil pentru ca a detinut simultan functia de primar si membru al CA al scolii gimnaziale din localitate în perioada 07.09.2013-30.09.2013. "(...) Or potrivit principiului 'ubi eadem est ratio, eadem solutio esse debet', aceeași cauza trebuie sa produca același efect sau trebuie data aceeași solutie. Altfel, se ajunge la cazul în care persoane aflate în aceeași situatie juridica sunt tratate diferit, producându-se, astfel, o discriminare fata de unele dintre ele, iar Curtea Constitutionala a României a statuat ca principiul egalitatii în fata legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situatii care, în functie de scopul urmarit, nu sunt diferite", se mentioneaza în sentinta Curtii de Apel Craiova prin care a fost anulat raportul ANI.

Primarul Costel Pistritu a sustinut în instanta si faptul ca sanctiunea care ar interveni în cazul constatarii unei stari de incompatibilitate ar cauza un prejudiciu iremediabil atât pentru institutie, cât si pentru comunitate, pentru ca a semnat proiecte europene de circa 220 milioane lei, care se afla în derulare, iar modificarea în acte a reprezentantului legal ar duce la întârzierea acestor proiecte, ar genera costuri si penalitati pentru localitate si ar avea un impact negativ asupra cetatenilor, care au o sansa de îmbunatatire a nivelului de trai.