

Tokes vs România: CEDO considera ca a existat o 'ingerinta' din partea statului în dreptul de libera exprimare în cazul drapelelor

Curtea Europeana pentru Drepturile Omului (CEDO) de la Strasbourg si-a facut cunoscuta marti decizia în cazul Tokes vs. România legat de arborarea steagurilor secuiesc si al regiunii Partium la biroul din Oradea al omului politic de etnie maghiara, prin care admite ca a existat o "ingerinta" din partea autoritatilor române în exercitarea dreptului de libera exprimare a reclamantului.

Curtea de la Strasbourg a considerat pe de alta parte ca simpla constatare a unei încălcări "reprezintă în sine o satisfacție echitabilă suficientă pentru eventualele daune morale suferite de reclamant", care solicitase 16.000 de euro ca daune morale.

CEDO a impus totuși statului român să-i achite lui Laszlo Tokes cheltuieli de judecată în suma de 2112 euro, plus impozitele aferente, fata de cele 2489 cerute.

Într-o opinie disidentă comună, judecătoarele Iulia Antoanella Motoc și Gabriele Kucsko Stadlmayer notează între altele că sancțiunea impusă de statul român reclamantului pentru arborarea respectivelor drapele - un avertisment - a fost "cea mai ușoară din cele prevăzute de dreptul intern" și că aceasta s-a referit la faptul că nu a fost obținută o autorizație pentru amplasarea unui "mijloc de publicitate", fără a fi pus în cauză caracterul lor de simbol al unei minorități, apreciind în concluzie că nu a existat o încălcare a articolului 10 al Convenției europene a drepturilor omului privind libertatea de exprimare.