

Stelian Ion asteapta o "solutie de mijloc" în privinta perioadei de amânare a pronuntarii hotărârilor judecatoresti

Ministrul Justiției, Stelian Ion, a declarat joi ca asteapta de la Comisia juridica a Senatului o "solutie de mijloc" în privinta perioadei de amânare a pronuntarii hotărârilor judecatoresti, între 90 si 120 de zile, un termen în care hotărârile sa fie redactate în termen cât mai scurt, dar fara a se face "rabat de la calitate".

"Ideal ar fi sa fie un termen cât mai scurt, e cert lucrul asta. Realist vorbind, un termen de 90 de zile ar fi, din punct de vedere al sistemului judiciar, insuficient. Am avut discutii ample într-un grup de lucru la Ministerul Justiției, au fost reprezentanti si ai Înaltei Curti si ai curtilor de apel si ai tribunalelor. Mi-au spus absolut toti judecatorii ca ar fi un termen foarte scurt, nerealist. Ne intereseaza, pe de o parte, sa fie finalizate procesele cât mai repede, sa fie redactate hotărârile în termen cât mai scurt si acea conditie referitoare la celeritatea si la durata rezonabila a procesului sa fie îndeplinita. Pe de alta parte, nu trebuie sa facem rabat de la calitate, pentru ca în momentul în care vom grabi si vom pune presiune foarte mare pe judecatori, se va întâmpla inevitabil acest lucru, va suferi calitatea hotărârilor judecatoresti si cred ca nu-si doreste nimeni acest lucru. Asa încât am asteptarea sa avem o solutie de mijloc, sa spun asa, în sedinta de astazi a Comisiei juridice. Adica poate nici chiar 120 de zile, cum au fost solicitate în cadrul discutiilor de la Ministerul Justiției, dar nici 90 de zile, undeva între aceste intervale", a precizat Stelian Ion, la Comisia juridica a Senatului, unde se dezbate un proiect initiat de parlamentari PNL si USR PLUS, care aduce modificari la Codul de procedura penala.

Potrivit ministrului Justiției, proiectul putea sa fie initiat si de Guvern, dar procesul de reglementare ar fi durat mai mult, în conditiile în care sistemul judiciar solicita ca aceste reglementari sa fie adoptate cât mai repede.

"Putea sa fie initiat si de catre Guvern, au fost discutii în coalitie si din punct de vedere practic a fost apreciata o varianta mai rapida, pe de o parte, într-o procedura de urgenta. Erau de anticipat unele critici, daca ar fi venit, spre exemplu, printr-o ordonanta de urgenta, iar prin proiect de lege al Guvernului ar fi durat mult mai mult si exista o solicitare expresa din partea sistemului judiciar ca aceste reglementari sa fie cât mai rapide", a afirmat Ion.

El a adaugat ca este foarte posibil ca, pe parcursul derularii procesului legislativ, sa apara si decizia Curtii Constitutionale, potrivit careia este necesar ca hotărârea judecatoreasca sa fie motivata în fapt si în drept la data pronuntarii, însa a mentionat ca argumentele CCR "vor fi fructificate" în cadrul procedurii parlamentare.

"Procedura aceasta este una care presupune mai multe etape si pentru a avea la îndemâna niste pasi, pentru a accelera acest proces de legiferare, am considerat ca este bine sa pornim deja procesul. Cu siguranta, pe parcursul derularii acestui proces legislativ, e foarte posibil sa apara si decizia Curtii Constitutionale. Ca atare, considerentele deciziei vor fi fructificate în cadrul procedurii parlamentare", a spus ministrul Justiției.

Comisia juridica dezbate joi initiativa legislativa de modificare a Codului penal, în acord cu decizia CCR, potrivit careia hotărârea judecatoreasca trebuie sa fie motivata la data pronuntarii.

Curtea Constitutionala a României a constatat, pe 7 aprilie, ca este necesar ca hotărârea judecatoreasca sa fie motivata în fapt si în drept la data pronuntarii, precizând ca redactarea acesteia ulterior deciziei lipseste persoana condamnata de garantiile îndeplinirii actului de justitie, aduce atingere dreptului de acces la instanta si dreptului la un proces echitabil.