

CCR: Definitia DAE din Legea privind protectia consumatorilor împotriva dobânzilor excesive - neclara (motivare)

Dobânda Anuala Efectiva (DAE) rezultata din Legea privind protectia consumatorilor împotriva dobânzilor excesive este neclara, consecinta fiind ca actul normativ, în ansamblul sau, este neinteligibil, arata Curtea Constitutionala în motivarea deciziei de admitere a sesizarii în acest caz.

"Curtea constata ca elementele componente ale definitiei rezultante din art.2 lit.f) din Legea privind protectia consumatorilor împotriva dobânzilor excesive nu pot fi armonizate si, ca atare, definitia DAE rezultanta este neclara. Astfel, desi preia integral definitia DAE din art.3 pct.14 din Ordonanta de urgenta a Guvernului 52/2016, norma critica da o alta semnificatie prin inserarea definitiei "DAE este diferenta dintre costul total al creditului si suma efectiv împrumutata", definitia rezultanta devenind, practic, neinteligibila", se precizeaza în document.

De asemenea, Curtea Constitutionala a mai sanctionat "modalitatea defectuoasa" prin care legiuitorul a utilizat tehnica normelor de trimitere permisa de art.16 alin.(1) teza a doua din Legea nr.24/2000.

"Astfel, în Decizia nr.63 din 13 februarie 2018, publicata în Monitorul Oficial al României, nr.201 din 6 martie 2018, paragraful 54, Curtea a retinut ca trimiterile din corpul unei legi la alte norme trebuie sa fie clare si neechivoce. Curtea a indicat si consecinta utilizarii defectuoase a normei de trimitere: interpretul legii va deveni el însusi legiuitor, întrucât va fi pus în situatia de a alege si a stabili norma pe care o considera cea mai potrivita, ceea ce este inadmisibil", se mentioneaza în motivare.

În continuare, Curtea retine ca prevederile legii, altele decât cea care contine definitia DAE, constau, deopotriva, în definitii, continute în art.2 din aceasta, si în reglementari de fond. "Aceste prevederi sunt, în egala masura, afectate de neclaritatea definitiei DAE, consecinta fiind ca Legea privind protectia consumatorilor împotriva dobânzilor excesive, în ansamblul ei, este neinteligibila", arata judecatorii constitutionali.

În concluzie, instanta constitutionala retine ca, având în vedere ca neclaritatea definitiei DAE "amprenteaza" prevederile art.1-8 si, respectiv, pe cele ale art.13 si 14 din lege, precum si atasarea la continutul acesteia a unor dispozitii straine de obiectul de reglementare a legii, respectiv art.9-12, Legea privind protectia consumatorilor împotriva dobânzilor excesive, în ansamblul ei, este contrara standardelor privind calitatea legii care izvorasc din prevederile art.1 alin.(5) din Constitutie.

Curtea Constitutionala a României a admis, pe 28 ianuarie, sesizarea asupra Legii privind protectia consumatorilor împotriva dobânzilor excesive, stabilind ca actul normativ este neconstitutional în ansamblul sau.