

Stelian Ion: Raportul Inspecției Judiciare n-a trecut de CSM; n-am încălcat independența justiției

Ministrul Justiției, Stelian Ion, a declarat luni ca nu a încălcat în niciun fel independența justiției prin pozițiile luate cu privire la dosarul '10 august', așa cum susține un raport al Inspecției Judiciare, argumentând ca pozițiile sale au fost "foarte echilibrate".

"M-am mira să fi spus că am încălcat vreun moment independența justiției, pentru că am avut niste luări de poziție foarte echilibrate. Pe de altă parte, în general, oamenii politici este foarte bine să aibă un discurs echilibrat - consider că am avut - și să privească cu atenție aceste puncte de vedere din partea sistemului judiciar. Pe de altă parte, este un raport, este un draft care nu a trecut de CSM, n-a fost dezbătut în plenul CSM. Important pentru mine, cel puțin, este că, așa cum am spus, există remedii procesuale, Codul de procedură penală s-a aplicat, există o cercetare în curs de desfășurare, dosarul a fost redeschis, așa încât nu avem ce comenta pe acest subiect", a declarat Stelian Ion la Parlament.

Declarațiile premierului Florin Cîțu, ministrului Justiției, Stelian Ion, vicepremierului Dan Barna, dar și ale unor europarlamentari cu privire la instrumentarea dosarului "10 august" au dus la afectarea independenței autorității judecătorești în ansamblul său, potrivit unui raport al Inspecției Judiciare.

Inspecția Judiciară a efectuat verificări în acest caz, după ce președintele Consiliului Superior al Magistraturii, Bogdan Mateescu, i-a înaintat o cerere formulată de judecătorul Andrea-Annamaria Chis, membru al CSM, privind apărarea independenței sistemului judiciar în ansamblul său față de afirmațiile din spațiul public referitoare la modul de instrumentare a dosarului "10 august".

"Din analiza afirmațiilor personalităților publice, reprezentanți ai puterii executive și legislative, preluate și comentate ulterior în mass-media, se acreditează ideea lipsei unei anchete efective a procurorului de caz, ratificată de soluția pronunțată de judecătorul de camera preliminară, cu încălcarea principiului legalității procesului penal consacrat de art. 2 din Codul de procedură penală, iar soluția pronunțată ar fi una care nu are la bază o analiză a realității faptice în raport cu dispozițiile legale incidente", se explică în raportul Inspecției Judiciare.