

CCR: Lipsa reglementarii unei norme tranzitorii face ca Legea de modificare a Codului fiscal sa fie neconstitutionala (motivare)

Legea de modificare a Codului Fiscal a fost adoptata cu încălcarea principiului securitatii raporturilor juridice, a principiului legalitatii si a exigentelor de calitate a legii, având în vedere lipsa reglementarii unei norme tranzitorii, precizeaza Curtea Constitutionala în motivarea deciziei de admitere a sesizarii asupra actului normativ.

Curtea Constitutionala a României a stabilit, în luna noiembrie a anului trecut, ca este neconstitutionala Legea de modificare a articolului 435 din Codul fiscal, care prevede ca operatorii economici care intentioneaza sa distribuie si sa comercializeze angro produse energetice au obligatia sa detina spatii de depozitare corespunzatoare.

Curtea constata în motivare ca impunerea de reguli si obligatii noi în sarcina operatorilor economici care intentioneaza sa distribuie si sa comercializeze angro produse energetice nu reprezinta în sine o încălcare a prevederilor constitutionale care își gasesc transpunerea în normele Codului fiscal, iar legiuitorul are dreptul suveran de a aprecia întinderea si amploarea masurilor pe care le stabileste prin lege, fara ca instanta de control constitutional sa se poata pronunta asupra oportunitatii vreunei masuri.

"Cu toate acestea, impunerea de reguli si obligatii noi fara reglementarea unui termen de intrare în vigoare a noilor norme, asa cum impune art. 4 din Codul fiscal si a unei solutii legislative pentru situatia tranzitorie, care sa permita destinatarilor normei sa raspunda noilor cerinte legislative, reprezinta o lipsa de previzibilitate si o încălcare a exigentelor constitutionale sub aspectul principiului securitatii juridice si a principiului încrederii legitime care impun limitarea posibilitatilor de modificare a normelor juridice si stabilitatea regulilor instituite prin acestea", se precizeaza în document.

Prin urmare, spun judecatorii constitutionali, termenul prevazut pentru intrarea în vigoare a noii reglementari nu este corespunzator si în acord cu legislatia în materie pentru ca operatorii economici sa faca demersurile financiare necesare pentru a îndeplini noile obligatii si a obtine noi atestate de comercializare a produselor energetice. Operatorii economici au un anumit plan de afaceri, întocmit pe baza unor norme ce ar trebui sa se bucure de previzibilitate si predictibilitate, astfel cum sunt consacrate la nivel de principiu în Codul fiscal si în normele constitutionale ale art.1 alin.(5) din Constitutie în componenta privind calitatea legii, iar activitatea lor nu ar trebui sa fie tulburata intempestiv, ci ar trebui sa aiba la dispozitie un termen, astfel cum este prevazut în Legea nr.227/2015, pentru a se conforma noilor reglementari.

"Și omisiunea de a reglementa norme tranzitorii menite sa asigure coerenta cadrului normativ aplicabil în domeniul fiscal reprezinta, astfel, o încălcare a exigentelor constitutionale referitoare la principiul securitatii juridice, care impune legiuitorului limite în activitatea de modificare a normelor juridice, limite care sa asigure stabilitatea regulilor instituite, astfel cum prevad si dispozitiile cuprinse în art.26 teza întâi din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative, respectiv 'Proiectul de act normativ trebuie sa cuprinda solutii legislative pentru situatii tranzitorii, în cazul în care prin noua reglementare sunt afectate raporturi sau situatii juridice nascute sub vechea reglementare, dar care nu si-au produs în întregime efectele pâna la data intrarii în vigoare a noii reglementari'. Astfel, respectarea acestor norme concura la asigurarea unei legislatii ce respecta principiul securitatii raporturilor juridice, având claritatea si previzibilitatea necesare", mentioneaza instanta constitutională.

Mai mult, având în vedere ca legiuitorul nu a însoțit modificarile prin care adauga noi conditii cu norme tranzitorii exprese, menite sa asigure previzibilitate si certitudine modului de conformare la noile cerinte legale, în lipsa elementelor de circumstantiere mentionate mai sus, precum si a unui termen rezonabil în care destinatarii normelor

sa se adapteze noilor prescriptii legale în scopul asigurarii continuitatii în activitatea economica, Curtea constata ca legea astfel modificata a fost adoptata cu încalcare a principiului securitatii raporturilor juridice, a principiului legalitatii si a exigentelor de calitate a legii, subsumate principiului suprematiei Constitutiei consacrat de art.1 alin.(5) din Constitutie, potrivit caruia "În România, respectarea Constitutiei, a suprematiei sale si a legilor este obligatorie".

"Întrucât omisiunea de a reglementa norme tranzitorii vizeaza aplicarea noilor dispozitii cu privire la situatia operatorilor economici care detin atestat de comercializare a produselor energetice în regim angro fara depozitare, viciul de neconstitutionalitate se rasfrânge asupra întregului act normativ, astfel încât Curtea constata neconstitutionalitatea legii supuse controlului, în ansamblul sau", se arata în motivare.