

Andrei Creci (ADITBI): Modernizarea rețelei de termoficare ar costa 5 miliarde de euro, bani pe care Bucureștiul nu îi poate alocă

Modernizarea rețelei de termoficare din Capitala ar costa 5 miliarde de euro, bani pe care Bucureștiul de unul singur nu îi poate alocă niciodată în mod direct, a declarat directorul general al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Termoenenergetica București-Ilfov, Andrei Creci, într-un interviu acordat AGERPRES.

El susține că din punct de vedere administrativ ar trebui regândite obligațiile pe care sectoarele Capitalei le au către oraș, astfel încât acestea să contribuie și la bugetul termoficării și al transportului, în condițiile în care Municipality nu poate acoperi toate aceste costuri numai din resurse bugetare.

Creci a subliniat că în acest sector al energiei termice ar trebui făcut un plan pe 10-15 ani, acceptat de toată lumea și de care să se țină "absolut toți primarii și toate guvernele".

Șeful ADITBI a mai vorbit în interviu despre situația actuală a sistemului de termoficare, pierderile înregistrate în rețea, fondurile europene alocate pentru modernizare, dar și despre obiectivele asociației care trebuie să realizeze o strategie de alimentare termică a orașului București.

Chiar dacă în teorie sistemul centralizat de termoficare este considerat în multe țări europene "cel mai bun, cel mai eficient și cel mai ecologic", Creci afirmă că, în practică, bucureșteanul care da drumul la robinet și nu-i curge apă caldă, "are întrebări și vrea soluții", nu-l interesează tendința europeană.

AGERPRES: Pentru început, cum arată sistemul de termoficare din București?

Andrei Creci: Sistemul de termoficare din București este un sistem învechit, dar este cel mai mare din Europa, nepunând la socoteală orașul Moscova. Este un sistem centralizat întrucât avem de-a face cu o magistrală circulară de cale dublă de teavă în mijlocul orașului și de o rețea secundară care deserveste întreaga suprafață a municipiului București. Din păcate, acest sistem a fost gândit chiar în această clădire de către Institutul de Studii și Proiectări Energetice (ISPE) prin anii '58 - '59 pentru cîcinalul 1960-1965, când a început să se implementeze în Municipiul București această rețea centralizată de gaze. Gazele au apărut pentru prima oară în București în 1943, iar în 1950 erau deja cam 1.000 de gospodării care aveau o centrală pe gaze. În perioada 1965-1970 s-a desăvîșit sistemul de termoficare care deserveste și astăzi, fără prea mari modificări în plus, populația Bucureștiului, dar care acum este de trei ori mai mare.

Astăzi avem aproape 1.000 de kilometri de conducte în rețeaua termică primară, din care 65% au peste 25 de ani vechime. Avem 3.000 de kilometri în rețeaua termică secundară, care însă a mai fost modernizată, și doar 47% din rețea are peste 25 de ani. În total sunt deservite 8.091 de blocuri, aproximativ 1,2 milioane de locuitori, iar din totalul energiei termice furnizate în București, consumul populației reprezintă peste 92%.

Actorii cei mai importanți în acest sector al energiei termice sunt Primaria Capitalei, care este și proprietara rețelei, operatorul de termoficare - Termoenenergetica, fosta RADET, care a intrat în insolvență și apoi în faliment, ELCEN - care este o societate comercială aflată în subordinea Ministerului Energiei și care alimentează cu agent termic Termoenenergetica, și, nu în ultimul rând, Romgaz, societatea care alimentează cu gaze naturale ELCEN.

AGERPRES: Actori care, însă, nu se înțeleg între ei din cauza datoriilor, iar cei care suferă sunt bucureștenii....

Andrei Creci: Se înțeleg între ei instituțional, dar este vorba într-adevăr de datoriile care s-au acumulat de-a lungul timpului, pentru că sistemul acesta de termoficare nu a fost de la început bine construit, iar relația furnizor-beneficiar și ulterior consumator a lăsat de dorit. Datoriile au început să existe în momentul în care era un

decalaj evident între modul de plata al facturilor. ELCEN factura RADET, care trebuia sa plateasca la 30 de zile, iar RADET factura populatia la 45 de zile. 15 zile întotdeauna erau în întârziere si s-au acumulat niste datorii cu penalitati pe care toate administratiile publice ale Bucurestiului au reusit în mica masura sa le rezolve, dar sper sa le rezolve în perioada urmatoare.

AGERPRES: Ce investitii au fost facute pentru modernizarea sistemului de termoficare al Capitalei în ultimii 30 de ani, daca au fost facute? Exista în prezent bani de la Uniunea Europeana pentru astfel de lucrari?

Andrei Creci: S-a modernizat foarte putin în ultimii 30 de ani: vreo 20 de kilometri de retea primara si vreo 45 de kilometri de retea termica secundara, 24 de puncte termice din zonele Berceni Giurgiu si Berceni Oltenita si s-au înlocuit schimbatoare de caldura în aproximativ 200 de puncte termice. Toate acestea printr-un program finantat de Banca Europeana de Investitii, Ministerul de Finante (MF), Primaria Municipiului Bucuresti (PMB) si RADET.

De asemenea, a mai fost un program finantat de BERD si Primarie prin care s-au montat pompe cu turatie variabila si sisteme de automatizare în 596 de puncte termice, dintr-un total de 1.012 puncte la nivelul Capitalei, dar si echipamente pentru echilibrare hidraulica în 16.600 scari de bloc. Mai sunt 47 de centrale termice de cvartal cu retea proprie de distributie, din care 36 au fost modernizate în perioada 2000 - 2018 si 112 module termice care au fost reabilitate toate.

În februarie anul acesta s-a semnat contractul de finantare pe Programul Operational Infrastructura Mare (POIM), între municipalitate si Ministerul Investitiilor si Proiectelor Europene (MIPE), asteptam raspunsul pozitiv de la Bruxelles si urmeaza sa primim banii de la UE, respectiv 245 de milioane de euro cu care se vor putea moderniza 230 de kilometri de retea. De asemenea, prin Planul National de Redresare si Rezilienta (PNRR), PMB a propus programe de 7 miliarde de euro, din care un miliard de euro pentru termoficare. Din câte stiu, exista deja un proiect de digitalizare pe partea termica.

AGERPRES: Banii tot nu sunt suficienti. Cât ar costa modernizarea întregii retele de termoficare a Capitalei pentru a putea aduce sistemul la parametri normali de functionare?

Andrei Creci: Din toate calculele facute de toti specialistii numai modernizarea retelei de termoficare ar costa, la virgula, si nu este un pret estimativ, 5 miliarde de euro. Sunt calcule foarte clare: trebuie sa modernizezi reseaua termica primara, trebuie sa modernizezi racordurile din reseaua primara, trebuie sa modernizezi retele termice secundare aferente Punctelor Termice, aferente Centralelor Termice, modernizarea Centralelor Termice de cvartal, câte au mai ramas, Punctele Termice câte au mai ramas si iata ca, inclusiv cu dispecerarea, suma ar ajunge la 5 miliarde de euro, fara TVA. Sunt bani pe care Bucurestiul de unul singur nu îi poate alocata niciodata în mod direct.

De aceea spun ca trebuie concursul tuturor autoritatilor. Fara a face absolut deloc politica, din punct de vedere administrativ, poate ca obligatiile pe care sectoarele, ca UAT-uri, le au catre oras ar trebui regândite si în ceea ce priveste transportul si în ceea ce priveste termia. Daca sectoarele sunt entitati care au venituri substantiale din taxe si impozite, în Bucuresti, municipalitatea în sine aproape nu are deloc venituri. Singurele resurse sunt cele bugetare, cele de stat, care nu vor putea acoperi niciodata si transportul si termoficarea în mod direct.

Trebuie un plan pe 10-15 ani, un plan de care absolut toti primarii si toate guvernele trebuie sa se tina si sa fie acceptat de toate lumea. Vorbesc de transport si termoficare, pentru ca practic sunt cei doi piloni în functionarea cotidiana a unui oras. Cetateanul trebuie sa se deplaseze si trebuie sa aiba cu ce se spala si cu ce se încalzi. De aceea le consider cele mai importante. Fara o sustinere politica si administrativa, si fara o vointa, nu se va putea hotărî niciodata ca sectoarele sa contribuie si ele la bugetul termoficarii si al transporturilor, mai ales ca exista sectoare care au excedente bugetare, iar Capitala pe de-a întregul este într-o situatie financiara negativa.

În momentul în care toate acestea vor fi discutate si convenite de toti decidentii în mod coerent vom vedea ca inclusiv problema datoriilor se va putea rezolva în timp prin fuziunea între Termoenergetica si ELCEN.

AGERPRES: Primarul general al Capitalei spunea ca își dorește ca Termoenergetica să preia ELCEN până în vara acestui an, însă acest demers depinde de "multe" alte instituții. Este posibil să se întâmple până în vara?

Andrei Creci: Se vorbește de mult timp de această posibilitate, de a fuziona producătorul cu furnizorul, transportatorul de energie termică și să fie o singură entitate. Nu este imposibil, este o procedură juridică complexă, nu știu însă ce cale se va alege pentru a definitiva acest lucru. Se va pune problema datoriilor mari pe care le are Termoenergetica la ELCEN, care oricum nu mai sunt la fel, pentru că de la începutul anului și până acum a intervenit o compensare permisă de lege, în sensul că Ministerul de Finanțe, prin ANAF, a permis ca datoriile fiscale pe care le avea ELCEN la buget să fie compensate cu banii pe care MF trebuia să îi dea municipalității.

Cu ocazia aceasta și Termoenergetica și-a plătit o parte din datorii către ELCEN, iar acestei societăți i s-a stins o parte însemnată din datorii către bugetul de stat. Dar nu poți să faci în permanență acest lucru. Dacă Termoenergetica București va cumpăra acțiunile ELCEN și Primăria va deveni practic acționar, proprietarul ELCEN, lucrurile se vor schimba în bine. Sper să se întâmple până în vara aceasta, dar în continuare sunt datorii importante, sumele cresc de la zi la zi și fără modificarea întregului sistem ele nu se vor opri.

AGERPRES: De aceea s-a ajuns ca mii de bucureșteni să rămână fără apă caldă și caldura în plină iarnă? Credeti că va fi mai bine pentru bucureșteni dacă se va rezolva această problemă?

Andrei Creci: Paradoxul este că bucureștenii au rămas în anii acestia fără apă și caldura în foarte multe locuri, nu pentru că au fost mai multe avarii decât au fost în alți ani ci pentru că au început să se repare din avariile existente și atunci apa a fost oprită în foarte multe locații. S-au investit bani serioși în acești ani pentru a opri aceste avarii, dar nu într-un mod vremelnic, în sensul că am o avarie, mă duc, am rezolvat-o, am înlocuit un metru de teavă și am rezolvat problema. S-au înlocuit vane, la Termoenergetica va pot da date cu investițiile lor care nu se facuseră de ani de zile, iar orice investiție presupune o anumită perioadă de timp în care lumea are de suferit. Dar pe o bucată serioasă de rețea știu că de acum încă 20 de ani nu mai ai de ce să intervii.

AGERPRES: Modernizarea despre care vorbiți în locurile unde se înregistrează avarii nu este de fapt o cârpeală?

Andrei Creci: Nu este o cârpeală. Tot ce ține de investiții și mai ales cele aprobate prin fonduri europene au studii de fezabilitate, sunt aprobate indicatorii tehnico-economici, se face proiectare. Se schimbă efectiv rețeaua. Când e vorba de avarii minore și unde pot fi luate măsuri vremelnice într-adevăr asta se întâmplă.

AGERPRES: Care este în opinia dumneavoastră viitorul acestui sistem centralizat? Dacă există un viitor...

Andrei Creci: Există, pentru că sistemul centralizat de termoficare în toate capitalele europene și în majoritatea orașelor europene este soluția aleasă și care funcționează. Din păcate, la noi, pierderile în rețea sunt de 31%, în timp ce într-o capitală din vest de numai 5 - 10%. O centrală la Paris are un randament de 70%, una la noi de 50%. Mai mult decât atât, o serie de capitale și orașe europene, precum Paris, Copenhaga, Milano, Genova, mai ales cele din nordul Europei, au trecut la un sistem de încălzire-răcire, care nu folosește doar combustibilul pe gaze. Paris a luat hotărârea că până în 2020, și din câte știu eu, au ajuns deja ca rețeaua de termoficare să folosească 60% energie regenerabilă, energie verde. Lucrurile au evoluat foarte mult și s-a ajuns ca sistemul centralizat să fie privit ca o sursă sigură, nepoluantă și economică, dar asta dacă funcționează la parametri normali. Din păcate, în România, dacă în anii 1990 erau circa 2,7 milioane de gospodării deservite în sistem centralizat, acum dacă mai sunt 1,2 milioane de gospodării, adică mai mult de jumătate au ales să se debranseze. De ce? Pentru că au fost autorități publice locale care au preferat să nu mai subvenționeze gigacaloria ci să subvenționeze chiar centralele de apartament.

Am să vă dau exemplul municipiului Galați, unde a fost o asemenea debransare în masă și în secunda doi s-a ajuns la falimentul CET-ului din Galați. O rată foarte mare de debransare a avut-o și orașul Constanța, dar în București, din datele pe care le avem, doar 8% s-au debransat în ultimii ani. Aici nu trebuie confundate centralele de apartament - care sunt criticabile din cauza poluării și a riscului la care sunt expuse, deși oferă costuri mai mici, un confort sporit și avantaje evidente pentru consumatori - cu centralele de bloc. Chiar dacă un oraș întreg s-ar

debransa de la sistemul centralizat si ar trece la centrale de apartament mai prietenoase cu mediul, nu stiu daca reseaua de gaze ar putea permite aceste lucru.

Lucrurile au fost gândite zeci de ani într-un anumit mod si este dificil, dar nu imposibil, sa schimbam tot modul de gândire. Tot sistemul trebuie regândit. Nu exista o solutie de a reduce sau de-al face sa aiba randament economic în urmatorii ani, decât daca toti actorii, inclusiv cei politici si cei administrativi îsi dau mâna si împreuna îsi manifesta vointa de a rezolva aceasta problema, care nu este a unui primar sau a unui prim-ministru, ministru de Finante sau ministru al Energiei. Este o problema chiar de securitate nationala în ceea ce priveste Bucurestiul.

AGERPRES: Și ce sanse sunt?

Andrei Creci: Din punctul nostru de vedere nu doar modernizarea rețelei primare si a celei secundare, nu doar acest lucru poate fi o solutie, dar coroborata cu eficientizarea centralelor care în aceste moment se afla la ELCEN si construirea de noi surse de energie în Bucuresti, sunt sanse. În Bucuresti se produc 600 de Mw si ar fi nevoie de 700-800 în momentele de consum de vârf. Pe lângă modernizarea sistemului de transport trebuie modernizate si mijloacele de productie a energiei.

AGERPRES: De ce este nevoie de Asociatia de Dezvoltare Intercomunitara Termoenenergetica Bucuresti-Ilfov?

Andrei Creci: Noi ca Asociatie de Dezvoltare Intercomunitara suntem o entitate înfiintata conform legii si gestionam serviciul de termoficare în numele si pe seama asociatiilor Municipiul Bucuresti - comuna Chiajna si orasul Popesti-Leordeni. Aceste trei entitati au ales sa se asocieze în anul 2017 tocmai pentru a delega serviciul de termoficare a municipiului Bucuresti unui operator - Termoenenergetica. Acesta este operatorul care beneficiaza de aceasta delegare de gestiune în mod direct, s-a semnat un contract de delegare pe 10 ani, un contract care prevede ca serviciul de transport de distributie de furnizare si de productie de energie termica în Bucuresti sa se faca în anumiti parametri si cu respectarea stricta a unor indicatori de performanta.

AGERPRES: Acest contract este respectat la litera?

Andrei Creci: Unul dintre rolurile noastre principale este sa ne asiguram ca acest contract se respecta la litera. Pentru prima oara în acest an, de când s-a semnat contractul în 2019, cu avizul Concurentei Concurentei si cu notificarea Comisiei Europene în acest sens, am primit raportul pentru anul 2020, pe care noi trebuie sa-l verificam daca au fost atinsi cu strictete toti indicatorii de performanta. Nu au fost. Și contractul prevede penalitati. Pentru prima oara operatorul va primi anumite penalitati. Aceasta este legislatia Uniunii Europene. UE pune pret pe mediul concurential. Este o exceptie faptul ca un contract de asemenea anvergura se poate semna pe cel mult 10 ani cu un operator în mod direct. În mod normal, operatorii, fie ca vorbim de operatorii de transport sau de termie, sau orice alt operator de serviciu public, trebuie ales în urma unei licitatii, a unei selectii. La noi este Termoenenergetica care îsi face treaba atâta cât permite sistemul, care este ciuruit si legislatia care ar trebui un pic modificata.

AGERPRES: Ce înseamna aceste penalitati?

Andrei Creci: Nu e vorba de sume mari. E vorba mai degraba de sume simbolice, dar este prima oara când sunt sanctionati cei care nu aduc populatiei apa si caldura la standardele la care ar trebui. Sa stiti ca exista niste drepturi ale consumatorului foarte clar stabilite si de care ei uzeaza. Înca o componenta a activitatii noastre este aceea de a primi sesizarile de la populatie, de a raspunde, de ale trimite mai departe acolo unde nu sunt de competentele noastre, ba chiar si de a face anumite medieri, între consumatorul casnic si companie.

AGERPRES: Daca pe conducta de apa calda curge apa rece pot sa vin sa sesizez eu, ca persoana fizica, la ADITBI? Cum rezolvati aceste sesizari?

Andrei Creci: Da, puteti face o sesizare. Sa stiti ca Punctele Termice din blocuri sunt aproape toate automatizate si îti permit verificarea standardelor, a presiunii, a temperaturii apei si atât timp cât dumneavoastra aveti în contract o anumita temperatura care trebuie sa va fie furnizata si dovediti ca nu ati primit apa la acea temperatura se poate ajunge la scaderea facturii cu sumele respective.

AGERPRES: Cum dovedesc eu acest lucru?

Andrei Creci: Se face sesizarea, se verifica de catre noi si se poate media si ajunge la rezolvarea acestui "conflict". Termoenergetica încaseaza de la populatie pretul apei pe care o furnizeaza, conform contractului, numai acolo unde exista sesizari demonstrate ca acel consumator casnic nu a primit apa la temperatura sau la presiunea prevazuta în contract se pot returna anumite sume din pretul platit.

AGERPRES: Care au fost pierderile de caldura si de apa calda din ultimii ani din cauza conductelor vechi si îmbatrânite? Dar în 2020?

Andrei Creci: Pierderile de energie termica au crescut de la 1,3 milioane Gcal în anul 2012 la 1,5 milioane Gcal în anul 2019. În anul 2020, acestea au continuat sa creasca si au ajuns la 1,67 milioane de Gcal, în metri cubi sunt 16 milioane. E un record. Statistic, cresc pierderile pentru ca reseaua se degradeaza an de an. În anul 2020, operatorul a înregistrat o pierdere procentuala de 37% fata de cea de 31% previzionata, respectiv o pierdere cantitativa de energie termica de 1,673 milioane Gcal. Costurile de exploatare preliminate pâna la întocmirea definitiva a situatiilor financiare la nivelul datei de 31 decembrie 2020, aferente anului 2020, se ridica la valoarea de 1,4 miliarde de lei.

Gânditi-va ca o retea ciuruita e ca o sita. Oricâta apa ai baga în ea pe partea cealalta nu ajunge, e ca un tub gaurit. Oricâta presiune ai baga în partea cealalta tot un firicel curge, si atunci ca sa îti îndeplinesti toate datoriile catre cetateni vii cu apa în plus, care se cheama apa de adaos reîncalzita ca sa compensezi ceea ce s-a pierdut din cauza sistemului. Nu este vorba de un management defectuos este din cauza sistemului îmbatrânit care nu mai poate fi folosit la randamentul optim, iar fara investitii lucrurile se înrautatesc de la an la an.

AGERPRES: În acest context, ce este de facut?

Andrei Creci: Asociatia noastra trebuie sa realizeze strategia de alimentare termica a orasului Bucuresti. Ultima strategie s-a facut în anul 2017 de catre Autoritatea Municipala de Reglementare a Serviciilor Publice si a fost aprobata de Consiliul General, însa lucrurile s-au schimbat de atunci în mare masura. Aceasta strategie trebuie refacuta cu specialisti si cade în sarcina noastra sa o facem si ne apucam de ea. Nu avem un termen, dar eu cred ca nu va dura mai mult de 6-8 luni pâna o vom finaliza. As vrea ca aceasta strategie sa o facem pe urmatorii 5 ani, cel putin, mai ales ca au mai fost facute o groaza de studii. Firma japoneza Itochu a facut acum trei ani un studiu pe toata termoficarea în municipiul Bucuresti si a identificat zone unde se mai pot construi CET-uri. Fara înca doua CET-uri de înalta eficienta pe cogenerare, de 40-50 MW cel putin, nu se va putea iesi la liman.

Unul, din fericire, CET Titan, care este în conservare, a fost închis în anii 2010, se poate cu o investitie relativa moderniza si reface. Știu ca exista si un proiect în acest sens. Nu este proprietatea ELCEN, este în proprietatea altei societati a Ministerului Energiei si ar fi benefic pentru ca s-ar acoperi zona de sud-est a orasului si ar mai trebui una, în mod obligatoriu, în nordul orasului.

Acum, la nivelul Bucurestiului, sunt în functiune patru CET-uri ale ELCEN, CET Grivita si CET Piata Presei Libere si unul care este privatizat - CET Vest Energo. Acestea produc în prezent energie, dar ele nu pot face fata în momentul de fata la cererea tot mai mare, pentru ca Bucurestiul se extinde. Bucurestiul ar avea nevoie de cel putin 10 CET-uri.

Din strategia de alimentare cu energie termica a orasului trebuie sa reiasa clar modul si directia în care se doreste sa se dezvolte acest sistem. Parerea mea e ca fara modernizarea totala a retelei primare nu se poate discuta, apoi este vorba de modernizarea CET-urilor, constructia de noi CET-uri si în continuare centralele de cvartal. Exista doar 46. Ele trebuie sa deserveasca zone mai mici, microcartiere. Niciodata nu vor fi deajuns într-un oras în care se construiesc mii de apartamente. Sistemul de termoficare, fiind sub pamânt, nu are nevoie de prea multa extindere, cum e la transportul public unde, daca ti-a facut blocurile unul lângă altul, nu mai are pe unde sa treaca autobuzul. Aici se pot gasi solutii.

Repet, tendinta în toata UE, chiar si în România în unele orase, este de revenire la sistemul centralizat. Oradea este un exemplu din acest punct de vedere, este un oras cu o retea foarte bine pusa la punct. De altfel, este singurul oras în care în perioada 2014 -2018 s-a înregistrat o crestere de bransari. Probabil, în orase mai mici, unde densitatea populatiei nu este atât de mare, un sistem de centrale poate fi eficient, dar centrale de bloc, nu neaparat de apartament.

În teorie, sistemul de termie centralizata este cel mai bun, cel mai eficient, cel mai ecologic, dar în Bucuresti, în practica, pe bucuresteanul care da drumul la robinet si nu-i curge apa calda, nu-l intereseaza care e tendinta europeana, are întrebări si vrea solutii, pentru ca s-a vorbit foarte mult de acest lucru. Repet, paradoxul este ca neajunsurile din acest ultim an sunt datorate modernizarilor care s-au facut, care au avut ca efect imediat oprirea apei calde si caldurii în zone întregi din Bucuresti.

AGERPRES: Daca Bucurestiul ar avea cele 5 miliarde de euro necesare modernizarii sistemului de termoficare despre care spuneati si s-ar face si investitiile necesare în câti ani estimati ca vom avea un sistem functional si eficient?

Andrei Creci: Cu optimism, în nu mai putin de 10 ani, daca totul va fi bine. Dar acesti bani trebuie foarte bine orientati, deoarece Comisia Europeana este atenta la ajutorul de stat. Toate aceste sume, în momentul în care municipalitatea subventioneaza gicacaloria, se cheama ca ajuti populatia. A ajuta populatia nu este interzis în UE, dar trebuie facut în functie de nevoile populatiei. De aceea exista consumatorul vulnerabil care trebui foarte bine definit. Consumatorul vulnerabil este prevazut în legislatia româneasca, dar nu e aplicabila. Definirea va fi obligatorie la un moment dat si doar acestia vor primi subventia, sub o forma sau alta.

AGERPRES: Cât la suta din energia termica este subventionata în prezent?

Andrei Creci: Aproape 70%. Încasarile de la populatie reprezinta circa 30% din pretul total/gicacalorie, restul de 70% fiind suportat de Municipality. În acest moment, operatorul Termoenergetica are creante de recuperat de circa 534 milioane de lei, dar si datorii totale de circa 518 milioane de lei.

AGERPRES: În încheiere, ce le transmiteti celor 1,2 milioane de bucuresteni deserviti de sistemul de termoficare centralizat?

Andrei Creci: Sa aiba încredere în sistemul centralizat si sa nu se debranseze, pentru ca serviciul va fi unul de calitate.