

Oros sustine ca strategia de gestionare a apei nu a fost acceptata în PNRR pentru ca "nu era suficient de verde"

Ministrul Agriculturii, Adrian Oros, a sustinut joi ca proiectul privind strategia de gestionare a apei, care nu a fost acceptat la finantare prin Planul National de Redresare si Rezilienta (PNRR) pentru ca "nu era suficient de verde", va fi finantat în urmatorii ani din alte surse financiare.

"Cu siguranta în urmatorii ani, proiectul va fi finantat din alte surse, pentru ca este necesar, este vital si daca în PNRR Comisia a decis ca nu poate finanta, cu siguranta de la bugetul de stat va trebui sa alocam bani, sume serioase, în asa fel încât într-un ritm mai alert decât s-a facut pâna acum sa avem o strategie de gestionare a apei cât mai inteligenta si cât mai utila noua", a declarat, joi, ministrul Agriculturii si Dezvoltarii Rurale, într-o conferinta de presa.

El a prezentat un document realizat European Institute of Public Administration, care arata mai multe drafturi ale PNRR-urilor satelor membre depuse în noiembrie 2020, iar România era trecuta cu cel mai verde program de rezilienta - 64,8%, în timp ce Slovenia avea 42%, Germania - 40%, Grecia - 38%, Cehia - 38% iar Bulgaria - 37%.

"Anul trecut vorbeam despre aceasta strategie de gestionare a apei si aveam alocata o suma de 6,5 miliarde de euro. Se poate observa usor ca România avea de departe cel mai verde program national de rezilienta si cuprindea lucrari de irigatii, desecare-drenaj, combaterea eroziunii solului, prevenirea desertificarii si sistem antigrindina. Aceasta este poza din noiembrie când a ajuns primul draft la Comisia Europeana. Atât de verde era planul national trimis de Ministerul Agriculturii si nepriceputii de la ANIF", a subliniat Oros.

Ministrul a precizat ca draftul proiectului privind strategia de gestionare a apei, trimis CE în noiembrie anul trecut, avea solutii tehnologice noi, digitalizate, folosea materiale prietenoase cu mediul si se putea produce energie verde si ieftina.

"Ce am vrut sa facem, pornind de la imaginea acelor canale? Avem 9.600 de kilometri de canale principale, unii au spus ca ne-am prezentat cu solutii învechite, dar noi porneam de la ceea ce aveam. Ce speram sa facem cu acele canale care existau? Solutii tehnologice noi, impermeabilizare cu materiale prietenoase cu mediul, digitalizare, sisteme SCADA, iar solutie mai verde decât ceea ce am prezentat noi nu cred ca era. Puteam sa producem deasupra acestor canale, prin montarea acestor panouri fotovoltaice, pe o suprafata care altfel nu este utilizata nicicum, foarte multa energie verde si foarte multa energie ieftina, dar care sa ne permita sa împingem acolo unde într-adevar, sistemul vechi, pe care l-am mostenit necesita ca apa sa fie împinsa la 7 trepte, iar la pretul energiei de acum este total neviabil. Asta era solutia pe care noi am prezentat-o. Era si verde, era si digital, si producea si energie pe suprafata mare", a explicat ministrul Agriculturii.

Potrivit sursei citate, suprafata totala aflata deasupra acestor canale este de aproximativ 96 de milioane de metri patrati (mp) si chiar daca nu era toata utilizata integral tot se putea produce suficienta "energie verde si ieftina", fara ca alte terenuri agricole sa fie scoase din circuit cu acelasi scop.

"Ca sa aveti un termen de comparatie: un MW se produce pe doua hectare de panouri solare, pe 20.000 metri patrati. Avem deasupra acestor 9.600 de km de canale, cu o înaltime medie de 10 metri, avem o suprafata de 96 de milioane de mp. Probabil nu putea fi toata aceasta suprafata utilizata, dar cu siguranta o avem, este expusa în câmp, o avem la dispozitie si nu poate fi utilizata altfel. Poate produce energie verde si ieftina si nu mai scoatem din circuitul agricol, pentru ca avem zeci de cereri de la investitori, care vor sa produca energie verde, sa scoatem din circuitul agricol terenuri arabile sau terenuri agricole având aceasta suprafata imensa. Aceasta era solutia învechita pe care Comisia nu a acceptat-o, desi în noiembrie era cel mai verde program de rezilienta si redresare.

Sigur aici aveam si extinderea sistemului antigrindina si cresterea precipitatiilor, care este într-un anumit stadiu. Avem 100 de puncte de lansare, dar ca sa acoperim întreaga suprafata aveam nevoie de înca 110 milioane de euro, iar daca ne uitam în jurul nostru atât Serbia cât si Ungaria, pâna si Republica Moldova au asemenea sisteme de antigrindina. De aceea am cuprins si noi în acest program acest proiect", a explicat seful de la Agricultura.

Întrebat pe cine considera responsabil de acest esec de a nu fi acceptata finantarea strategiei de gestionare a apei prin PNRR, Oros a raspuns: "În primul rând nu este un esec asa cum a fost alcatuit programul. Îmi este greu sa gasesc un vinovat. Daca cei de Comisie nu au dorit sa finanteze partea de irigatii, ci doar partea de desecare-drenaj, repet, cu siguranta vom gasi resurse sa facem ceea ce ne-am propus".

În ceea ce priveste motivul pentru care reprezentantii CE au taiat aceste fonduri din PNRR, ministrul a subliniat ca i s-a transmis doar ca proiectul nu a fost suficient de verde pentru irigatii.

"Mie personal nu mi-au spus. (...) Ceea ce am aflat este ca nu era suficient de verde pentru irigatii. Asta este ceea ce a venit oficial de la CE, desi în discutiile tehnice niciodata nu ni s-a spus acest lucru", a adaugat acesta.

Adrian Oros a prezentat în conferinta de presa si situatia celorlalte proiecte depuse prin PNRR de Ministerul Agriculturii, în conditiile în care proiectul privind reseaua de depozite regionale a fost de asemenea eliminat de la finantare.

"Noi am avut un proiect privind reseaua nationala de depozitare, distributie si comercializare a produselor alimentare românesti. Am conceput atunci o retea de 8 depozite logistice mari, unde sa avem si Rezerva nationala, dar ele sa fie operationalizate într-o retea cu celelalte depozite care sunt si care vor mai fi facute pe masura 4.1 sau 4.2, pentru ca am constatat o dorinta crescuta a consumatorilor fata de produsele românesti, dar si unii dintre producatori au declarat ca ar dori sa aiba o asemenea retea. Trebuia început de undeva, trebuia creat ceva în jurul careia sa se cladeasca asa ceva", a arat ministrul.

Potrivit sursei citate, si proiectele depuse împreuna cu Ministerul Cercetarii si Inovarii pe o fisa scrisa pentru economie circulara privind bancile de gene si colectarea lânii au fost eliminate de la finantare din PNRR.

"Am aflat azi dimineata ca doua proiecte pe care le avem cu Ministerul Cercetarii si Inovarii, bancile de gene si de colectare lâna - fisa era scrisa pentru economie circulara sau bioeconomie, am fost dirijati sa facem o fisa comuna cu acest minister - pentru ca si acolo s-au taiat sume consistente, cele doua proiecte nu vor mai fi finantate. Cel puțin pentru Bancile de Gene cautam o solutie cu ministrul Telesman (ministrul Cercetarii, Inovarii si Digitalizarii, Ciprian Telesman, n.r.) pe un alt program pe care îl are ministerul", a subliniat Oros.

Pe de alta parte au ramas în PNRR fondurile de 230 de milioane de euro pentru realizarea sistemului de desecare, programul realizat împreuna cu Ministerul Învatamântului privind liceele agricole si învatamântul dual, în asa fel încât fiecare liceu agricol sa aiba minimum 5 ferme partenere si platformele de colectare dejectii proiectate împreuna cu cei de la Ministerul Mediului. "Cam atât a ramas din proiectele pe care MADR le-a depus în acel draft în noiembrie, la Bruxelles, si care era verde 64%", a spus el.

Ministrul a precizat ca si-a dorit sa vina cu aceste explicatii pe marginea PNRR, deoarece sunt persoane care critica munca celor din minister si de la ANIF, care "au muncit zi lumina si anul trecut si anul acesta" pe aceste proiecte.

"M-am abtinut sa vorbesc despre PNRR în aceasta perioada, dar am comentat acum, dupa ce unii care nu nimic de a face cu PNRR din agricultura nu s-ar fi exprimat în aceste zile incriminând incompetenta oamenilor din MADR sau a celor de la ANIF. Eu va spun ca am fost aici cu ei si au muncit zi lumina si anul trecut si anul acesta, iar proiectele pe care le-am trimis au fost cât se poate de verzi si de digitale si cât se poate de actuale", a concluzionat

ministrul Agriculturii.