

CAB: Dupa ce dosarul 'Colectiv' a fost împartit în doua, judecatorii se razgândesc si reunesc dosarele

La doua zile dupa ce magistratii de la Curtea de Apel Bucuresti au hotarât ca dosarul 'Colectiv' sa fie împartit în doua, iar fostul primar al Sectorului 4 Cristian Popescu-Piedone, functionarii din primarie si cei doi pompieri sa fie judecati separat de patronii clubului, judecatorii s-au razgândit si miercuri au decis ca dosarele sa fie reunite într-o singura cauza.

Luni, instanta ar fi trebuit sa înceapa dezbaterile finale în dosarul 'Colectiv' si sa se pronunte pe o cerere ridicata din oficiu de catre cei doi judecatori ai completului, Adina Pretoria Dumitrache si Andrei Viorel Iugan, privind schimbarea încadrării juridice a faptelor pentru o parte din inculpati, printre care si Piedone.

Cei doi magistrati au avut însa opinii diferite pe schimbarea încadrării, iar Adina Pretoria Dumitrache a propus ca dosarul sa fie împartit în doua.

Propunerea a dus la dezbateri aprinse între judecatoarea Adina Pretoria Dumitrache, pe de o parte, si procurorul DNA si avocatii victimelor, pe de alta parte, trecându-se chiar la amenintari cu amenzi din partea magistratului.

"Vreti sa fiti amendati? Respectati-mi sedinta de judecata. Știu ca sunt multe emotii. Haideti sa nu intram în panica. (...) Îmi trebuie un ciocan, ceva, va rog sa va linistiti", a încercat judecatoarea sa calmeze atunci spiritele.

Cu toate ca majoritatea celor prezenti în sala de judecata s-au opus, instanta a dispus împartirea dosarului în doua:

* în primul dosar urmau sa fie judecati, doar pe latura penala, cei trei patroni ai clubului Colectiv - Alin George Anastasescu, Paul Gancea si Costin Mincu, pirotehnistii Viorel Zaharia si Marian Moise, Daniela Nita - patroana firmei de artificii, Cristian Nita, directorul firmei de artificii, SC Colectiv SRL si SC Golden Ideas Fireworks Artists. În acest caz, dezbaterile pe fond ar fi trebuit sa înceapa imediat.

* în al doilea dosar, urmau sa fie dezbateri, într-un complet de divergenta, prin includerea unui al treilea judecator, atât pe fond, cât si pe cererea de schimbare a încadrării juridice, cu inculpatii Cristian Popescu-Piedone, pompierii George Matei si Antonina Radu si cele trei functionare din Primarie - Aurelia Iofciu, Larisa Luminita Ganea si Ramona Sandra Motoc. În acest al doilea dosar, a fost dat un termen pentru 22 septembrie.

Miercuri, situatia s-a schimbat. S-a format un complet de divergenta, prin includerea unui al treilea magistrat, care a decis ca cele doua dosare sa fie reunite într-unul singur, care a primit termen pentru data de 22 septembrie.

Consecinta este ca, în loc ca dezbaterile finale sa se încheie miercuri, asa cum se stabilise initial, procesul a fost amânat pentru la toamna.

De mentionat ca supravietuitori ai incendiului din Colectiv si rude ale victimelor au reclamat, într-o scrisoare deschisa, decizia instantei de a discuta schimbarea încadrării juridice a faptelor inculpatilor, sustinând ca aceasta ar duce la pedepse "mici si nesemnificative, disproportionate fata de gravitatea faptelor comise si a consecintelor lor, lucru care ar arunca o umbra adâncă asupra întregului proces de justitie din România".

Potrivit documentelor instantei, au fost puse în discutie, din oficiu, urmatoarele schimbari ale încadrărilor juridice:

* pentru inculpatii Cristian Popescu-Piedone, Aurelia Iofciu, Luminita Larisa Ganea, Antonina Radu si George Petrica Matei - înlaturarea articolului 309 Cod penal, respectiv consecintele deosebit de grave;

* pentru inculpatii Cristian Popescu-Piedone, Aurelia Iofciu, Luminita Larisa Ganea si Sandra Ramona Motoc va fi pusa în discutie forma de vinovatie, intentia sau culpa, mai exact daca este vorba de abuz în serviciu sau neglijenta în serviciu. În situatia în care se va aprecia ca este abuz în serviciu, se va pune în discutie ca pentru infractiunea retinuta în sarcina inculpatilor Cristian Popescu-Piedone si Aurelia Iofciu sa se aiba în vedere forma continuata, iar nu concursul de infractiuni;

* în ceea ce priveste înlaturarea articolului 309 Cod penal, Curtea pune în vedere ca dezbaterile sa vizeze si împrejurarea daca infractiunile de abuz în serviciu sau neglijenta în serviciu pot produce, ca si consecinte, vatamarea corporala sau moartea unor persoane sau care sunt consecintele pe care le pot produce acest tip de infractiuni, ca urmare imediata.

Procesul se afla în faza de apel, dupa ce, pe 16 decembrie 2019, Tribunalul Bucuresti i-a condamnat pe fostul primar al Sectorului 4 Cristian Popescu-Piedone, functionari din primarie, patronii clubului, doi pompieri, pirotehnisti si reprezentatii unei firme de artificii.

Astfel, Cristian Popescu-Piedone a fost condamnat la 8 ani si 6 luni închisoare cu executare pentru savârșirea infractiunii de abuz în serviciu în legatura cu eliberarea autorizatiilor de functionare pentru clubul Colectiv.

Totodata, cei trei patroni ai clubului Colectiv - Alin George Anastasescu, Paul Gancea si Costin Mincu - au primit câte 11 ani si 8 luni închisoare pentru ucidere din culpa în forma agravanta, vatamare corporala din culpa în forma agravanta si neluarea masurilor legale de securitate si sanatate în munca.

Daniela Nita - patroana firmei de artificii Golden Ideas Fireworks Artists - a fost condamnata la 12 ani si 8 luni de închisoare cu executare. În acelasi dosar, pirotehnistii Viorel Zaharia si Marian Moise au primit 9 ani si 8 luni de închisoare si, respectiv, 10 ani. De asemenea, Cristian Nita, director al firmei de artificii, a primit 3 ani si 6 luni de închisoare cu executare.

George Matei si Antonina Radu, cei doi pompieri de la Inspectoratul pentru Situatii de Urgenta (ISU) Bucuresti care au verificat clubul Colectiv fara a lua masurile legale în privinta respectarii normelor PSI, au fost condamnati la câte 9 ani si 2 luni de închisoare.

Aurelia Iofciu, sefa Serviciului autorizari comerciale din Primarie, a primit 8 ani de închisoare, Larisa Luminita Ganea, consilier superior - 7 ani, Ramona Sandra Motoc, referent superior - 3 ani de închisoare cu suspendare. În cazul Ramonei Motoc, instanta a dispus prestarea a 90 de zile de munca în folosul comunitatii.

Persoanele condamnate au fost obligate sa plateasca, în solidar cu Primaria Sector 4 si ISU Bucuresti-Ilfov, daune morale si materiale de peste 50 de milioane de euro catre victimele incendiului din octombrie 2015.

De asemenea, inculpatii, ISU si Primaria Sectorului 4 trebuie sa plateasca mai multor spitale din Bucuresti si din tara peste 8 milioane lei, reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele decedate si ranite.

Decizia Tribunalului Bucuresti a fost atacata cu apel de persoanele condamnate, dar si de catre procurori.