

CCR discuta în septembrie sesizarea presedintelui privind Legea care pedepseste incitarea la ura sau discriminare

Curtea Constitutionala a stabilit pentru 15 septembrie termen pentru discutarea sesizarii presedintelui Klaus Iohannis în legatura cu neconstitutionalitatea legii potrivit careia incitarea la violenta, ura sau discriminare împotriva unei persoane pe motiv ca face parte dintr-o anumita categorie se pedepseste cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amenda.

Presedintele a atacat la Curtea Constitutionala Legea pentru modificarea art. 369 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, pe motiv ca din actul normativ lipsesc criteriile în urma carora va fi incriminata o astfel de infractiune.

Legea pentru modificarea art. 369 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal transpune si art. 1 alin. (1) lit. a) din Decizia-cadru 2008/913/JAI a Consiliului din 28 noiembrie 2008 privind combaterea anumitor forme si expresii ale rasismului si xenofobiei prin intermediul dreptului penal.

"Consideram ca, prin continutul sau normativ, legea dedusa controlului de constitutionalitate contravine dispozitiilor art. 1 alin. (3) si alin. (5), art. 20 alin. (2) - prin raportare la art. 7 paragraful 1 din Conventia Europeana a Drepturilor Omului, precum si celor ale art. 147 alin. (4) din Constitutie", se arata în sesizare.

Presedintele Iohannis precizeaza ca solutia legislativa critica aduce atingere atât principiului previzibilitatii, cât si claritatii normelor.

"Consideram ca, în vederea respectarii principiului legalitatii ce guverneaza dreptul penal, consacrat chiar în primul articol din Codul penal, dar si în scopul protejarii efective a grupurilor minoritare din România în fata discursului instigator la ura, violenta si discriminare era necesara includerea în mod expres în continutul normativ al reglementarii a unor criterii în textul ce va incrimina infractiunea de incitare la violenta, ura sau discriminare. Numai astfel se va putea realiza o configurare explicita a conceptelor si notiunilor folosite în noua reglementare, pentru a se asigura înțelegerea lor corecta si a se evita interpretarile gresite si crearea unei practici judiciare neunitare în materie de tragere la raspundere penala pentru savârșirea infractiunii prevazute si pedepsite de art. 369 din Codul penal. În aparenta, inexistenta oricaror criterii în continutul normei de incriminare poate conduce la concluzia ca aceasta infractiune vizeaza orice fel de criteriu; în realitate, aceasta imprecizie în reglementare lasa loc subiectivismului si arbitrarului în aplicare. În plus, lipsa de previzibilitate a normei nu permite destinatarului normei o corecta raportare la sfera de aplicare a infractiunii, ceea ce conduce la insecuritate juridica", se explica în sesizarea la CCR.

De asemenea, se mentioneaza ca, din perspectiva realizarii obligatiei de transpunere în legislatia interna primara a Deciziei-cadru 2008/913/JAI, necesitatea includerii în continutul normativ al art. 369 din Codul penal a ratiunilor pe baza carora sunt protejate anumite categorii de persoane sau un membru al unei categorii de persoane face cu atât mai necesara existenta unor criterii explicite.

"Transpunerea în legislatia interna a articolului 1 alineatul (1) litera (a) din Decizia-cadru 2008/913/JAI - ce prevede ca autorul instigarii publice la violenta sa aiba un motiv de discriminare - ar fi presupus cel puțin diferentierea infractiunilor rasiste si xenofobe de alte infractiuni, asa cum ar impune transpunerea actului european mentionat. Or, prin absenta oricaror criterii din cele la care face referire actul european a carui transpunere se urmareste, respectiv: criterii de rasa, culoare, religie, descendenta sau origine nationala sau etnica, noile prevederi ale art. 369 din Codul penal dobândesc un caracter general, vag, lipsit de claritate si previzibilitate", se mai arata în sesizarea la CCR.

Șeful statului precizeaza ca norma critica, desi are un caracter general si în consecinta o arie mare de acoperire, în absenta oricaror criterii, nu reprezinta o dispozitie legala clara si cuprinzatoare, în sensul cerut de actul european, fiind susceptibila de a genera în practica organelor judiciare interpretari diferite si de a da nastere la imprecizie, solutii neunitare ori reactii diferite ale autoritatilor publice în sarcina cu combaterea fenomenului infractiional motivat de ura. Corelativ, cetatenii vor întâmpina dificultati în interpretarea si înțelegerea normei, cu consecinte pe planul adaptarii propriei conduite.

El adauga ca necesitatea includerii unor criterii în continutul normativ al art. 369 din Codul penal este subliniata si prin Raportul privind România al Comisiei Europene împotriva Rasismului si Intolerantei (ECRI) din cadrul Consiliului Europei (al cincilea ciclu de monitorizare) adoptat pe 3 aprilie 2019 si publicat în data de 5 iunie 2019.

"Formularea propusa prin norma critica, prin maxima ei generalitate, nu numai ca nu permite distingerea infractiunilor ce sanctioneaza rasismul si xenofobia de alte fapte care au ca motiv ura, dar creeaza si insecuritate juridica prin faptul ca atât cetatenii, cât si autoritatile în sarcina cu combaterea acestui tip de fenomen infractiional sunt liberi sa aplice, în realitate, propriul cod de valori", se completeaza în sesizare.

Șeful statului precizeaza si ca actul normativ adoptat nu respecta nici cerintele legale privind integrarea sa în ansamblul legislatiei si corelarea cu tratatele internationale la care România este parte.

"Apreciem ca legea critica este contrara dispozitiilor art. 1 alin. (3) din Constitutie, deoarece încalca principiul securitatii juridice, ca urmare a lipsei de claritate si previzibilitate a normei, principiu ce constituie o dimensiune fundamentala a statului de drept, dispozitiilor art.

1 alin. (5) din Constitutie referitoare la statul de drept si la respectarea Constitutiei si a legilor, solutiei instituite de legiuitorul constituant la art. 20 alin. (2) prin raportare la art. 7 paragraful 1 din Conventia Europeana a Drepturilor Omului, precum si prevederilor art. 147 alin. (4) din Legea fundamentala", indica presedintele.

El solicita CCR sa admita sesizarea de neconstitutionalitate si sa constate ca Legea pentru modificarea art. 369 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal este neconstitutionala.