

Motivare eliberare Dragnea: Comportament exemplar în detenție; nu au relevanță declarațiile publice ale acestuia

Pe durata detenției Liviu Dragnea a avut un comportament exemplar, o atitudine decentă și civilizată față de personalul unității și nu a stabilit relații conflictuale cu ceilalți deținuți, se arată în motivarea deciziei prin care Tribunalul Giurgiu a dispus, pe 15 iulie, eliberarea condiționată din închisoare a fostului lider PSD.

Cele două judecătorești din complet, Adriana Pencea și Oita Ghita, consideră că nu au relevanță declarațiile publice date de Dragnea (în care el spunea că este deținut politic și a fost condamnat pe nedrept - n.r.), dar au apreciat susținerile acestuia în fața instanței, când a spus că "a dus pedeapsa cu decență și demnitate".

Mai mult, judecătoarele explică faptul că, la acordarea eliberării condiționate, nu trebuie ținut cont de natura și gravitatea infracțiunii comise de un deținut, deoarece acest lucru "l-ar descuraja".

De asemenea, faptul că Dragnea nu și-a recunoscut faptele pentru care a fost condamnat "nu poate fi reținut ca un aspect negativ", judecătoarele invocând aici libertatea de exprimare.

Inițial, Judecătoria Sectorului 5 și Tribunalul București i-au respins lui Dragnea cererea de eliberare condiționată, pe motiv că acesta nu a dat dovezi temeinice de îndreptățire, însă procesul a fost mutat la Tribunalul Giurgiu, unde instanța a dispus ca fostul lider social-democrat să iasă mai devreme din închisoare.

În motivarea deciziei, cele două judecătorești au înlăturat susținerile instanțelor din Capitală și au apreciat că Dragnea a avut un comportament exemplar în închisoare.

"Tribunalul reține, contrar celor menționate de prima instanță, faptul că pe durata detenției petentul-condamnat a avut un comportament exemplar. Astfel, pe parcursul executării pedepsei și-a îndeplinit recomandările educaționale din Planul de intervenție educativă și terapeutică, a avut o atitudine decentă și civilizată față de personalul unității, nu a stabilit relații conflictuale cu celelalte persoane private de libertate, a fost recompensat de 8 ori, recompense obținute în mod constant (aproape lunar sau la două luni) și nu doar la momentul când s-a aprobat de analiză comisiei pentru eliberare condiționată", se arată în motivare.

De asemenea, judecătoarele spun că Dragnea a primit 122 zile în baza muncii prestate și a câștigat un proces cu Penitenciarul Rahova, care i-a încălcat dreptul la muncă.

"Potrivit evaluării psihologice, petentul a avut o conduită adecvată normelor instituționale manifestată pe parcursul traseului executiv, a prezentat interes pentru activitățile lucrative și de reintegrare socială. Tribunalul arată că petentul a fost sancționat disciplinar o singură dată pentru o abatere disciplinară săvârșită pe parcursul executării pedepsei, în urma comunicării acestuia cu mass-media, fără solicitarea unui acord anterior administrației penitenciarului (în data de 15.09.2020 rămânând definitivă această sancțiune), sancțiune pe care a reușit să o ridice în 19.02.2021, sancțiune ce nu va fi avută în vedere ea fiind ridicată la momentul analizării cererii de eliberare condiționată. Totodată, Tribunalul reține că, pe durata detenției, petentul a participat constant la activitățile de educație și asistență psihosocială desfășurate la nivelul secției de deținere. Contrar celor susținute de către reprezentantul Ministerului Public și reținute în parte de instanța fondului, Tribunalul constată că petentul a participat la activități educative și sociale diversificate și adecvate naturii infracțiunilor pentru care a fost condamnat", se arată în documentul Tribunalului Giurgiu.

Mai mult, instanța din Giurgiu a apreciat faptul că Dragnea a participat la activități cu caracter religios, la activități

de grup, activitati sportive, o serie de concursuri tematice si, nu în ultimul rând, la nenumarate programe având ca obiect redactarea de reviste.

"Atâta timp cât, din caracterizarea înaintata de penitenciar, rezulta ca petentul a avut o atitudine pozitiva fata de activitatile si programele de educatie si asistenta psihosociala, reusind sa-si ridice si sanctiunea disciplinara, natura infractiunii nu poate conduce la concluzia ca scopul preventiv educativ al pedepsei nu a fost atins. În plus, Tribunalul retine ca orientarea europeana în aceasta materie este de a reglementa acordarea liberarii conditionate tinând cont exclusiv de conduita condamnatului pe durata executarii pedepsei, pentru ca numai în acest fel poate fi influentata si modelata mai eficient conduita condamnatului care dobândește astfel o motivare în plus cunoscând ca o buna conduita îl aduce mai aproape de punerea în libertate", precizeaza cele doua judecatoare.

Acestea mai explica faptul ca, la acordarea eliberarii conditionate, nu trebuie tinut cont de natura si gravitatea infractiunii comise de un detinut, deoarece acest lucru l-ar descuraja.

"Acordarea sau nu a liberarii tinând seama de stari de fapt anterioare începerii executarii, precum natura si gravitatea infractiunii comise, constituie o cauza de descurajare a persoanei condamnate în procesul de reintegrare, deoarece aceasta realizeaza ca liberarea nu depinde de conduita sa pe durata executarii, ci de faptele sale anterioare, pe care oricum nu le mai poate influenta în niciun fel. Instanta, raportând întreaga perioada executata si în acord cu comisia de liberari conditionate din cadrul Penitenciarului Bucuresti - Rahova, care a propus în unanimitate liberarea petentului condamnat, apreciaza ca exista premisele ca timpul executat a fost suficient pentru reeducarea condamnatului si ca acesta, prin participarea la programele desfasurate în vederea pregatirii graduale pentru liberare, si-a format o atitudine corecta fata de valorile sociale, fata de ordinea de drept si fata de regulile de convietuire sociala, scopul preventiv si educativ al pedepsei fiind atins, iar functiile de exemplaritate si eliminare temporara ale pedepsei fiind îndeplinite, astfel încât în viitor sa se încadreze într-o viata normala, parasind câmpul infractional. Totodata, retine Tribunalul ca perioada de timp pâna la împlinirea integrala a duratei pedepsei nu este foarte mare, intervalul din pedeapsa executata de catre condamnat fiind suficient pentru reeducarea sa, scopul pedepsei fiind atins", este concluzia celor doua judecatoare.

Pe alta parte, Adriana Pencea si Oita Ghita de la Tribunalul Giurgiu considera ca nu au relevanta declaratiile publice date de Dragnea, dar au apreciat sustinerile acestuia în fata instantei, când a spus ca "a dus pedeapsa cu decenta si demnitate".

"Cu privire la afirmatiile facute de petentul condamnat în spatiul public, dupa liberarea conditionata, Tribunalul retine ca nu prezinta relevanta iesirile publice ale acestuia, ci are în vedere strict conduita procesuala din timpul executarii pedepsei si atitudinea manifestata în fata instantei, cu ocazia ultimului cuvânt, când acesta a solicitat a se observa ca 'a dus pedeapsa cu decenta si demnitate, a iesit la munca când i s-a permis, a participat la cursuri, a primit recompense în fiecare luna, inclusiv în luna iulie'. Faptul ca petentul nu si-a recunoscut infractiunea pentru care a fost condamnat, nu poate fi retinut ca un aspect negativ de natura a împiedica admiterea prezentei contestatii, legea instituind alte conditii care trebuie îndeplinite pentru acordarea acestui beneficiu, iar în lipsa oricaror antecedente penale este exclusa perseverenta infractionala, cu atât mai mult cu cât petentul contestator urmeaza a beneficia pentru prima data de institutia liberarii conditionate. Relevant trebuie sa fie doar comportamentul persoanei pe durata executarii pedepsei, care, în cazul petentului, acesta a fost exemplar, fiind îndeplinite conditiile de a fi staruitor în munca, disciplinat (sanctiunea disciplinara fiind ridicata) si sa dea dovezi temeinice de îndreptare", este o alta concluzie a celor doua judecatoare.

Acestea mai explica ca Dragnea a avut o conduita procesuala corecta, s-a prezentat în fata instantei prin intermediul sistemului de videoconferinta, apararile fiind tehnice, neducând la tergiversarea cauzei.

"Este adevarat, petentul nu si-a recunoscut faptele, dar acest aspect nu poate fi valorificat în defavoarea condamnatului, fiind propria apreciere a exercitarii dreptului la aparare. Potrivit art. 30 alin. 1 si 6 din Constitutia

României, libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credintelor si libertatea creatiilor de orice fel, prin viu grai, prin scris, prin imagini, prin sunete sau prin alte mijloace de comunicare în public, sunt inviolabile (...)
Fata de toate aceste aspecte, Tribunalul si-a format convingerea ca petentul s-a îndreptat si ca se poate reintegra în societate", se încheie motivarea.

Pe 15 iulie, Tribunalul Giurgiu a admis cererea de eliberare conditionata din închisoare depusa de Liviu Dragnea, dupa ce acesta a executat peste doi ani din pedeapsa de trei ani si jumatate primita în 2019, în dosarul angajarilor fictive de la DGASPC Teleorman.