

Constantin (WWF România):PNRR este o oportunitate unica pentru a dezvolta o economie neutra climatic pâna în 2050

Planul National de Redresare si Rezilienta (PNRR) reprezinta o oportunitate unica pentru România de a se dezvolta si a atinge o economie neutra din punct de vedere climatic pâna în anul 2050, prin adoptarea celor mai noi si mai verzi tehnologii existente, a declarat, într-un interviu acordat AGERPRES, Mihai Constantin, responsabil pentru Politici Climatice si Energetice (Climate & Energy Policy Officer) la WWF România.

Specialistul organizatiei a vorbit, de asemenea, în interviu, despre factorii care au dus la cresterea tarifulor la energie electrica si gaze naturale, dar si despre masurile pe termen lung pe care Guvernul ar trebui sa le adopte pentru a sprijini cu adevarat consumatorii, dincolo de compensarea facturilor, masura ce rezolva problema "doar pe termen scurt". Cât priveste ideea de plafonare a tarifulor, Constantin sustine ca este putin probabil sa se întâmple întrucât "legislatia europeana nu prea permite acest lucru".

În viziunea expertului de mediu, autoritatile de la Bucuresti au optat pentru proiecte prin care sa sustina utilizarea gazelor naturale, desi România ar fi trebuit sa sustina în PNRR dezvoltarea energiei regenerabile si a masurilor complementare, precum crearea de capacitati de stocare a energiei si modernizarea infrastructurii de transport a energiei electrice.

AGERPRES: România si Planul National de Redresare si Rezilienta (PNRR), o poveste de lunga durata în care descoperim si componenta de mediu. Cum caracterizeaza WWF România acest capitol si care ar fi viziunea ce trebuie adoptata de catre autoritatile de la Bucuresti?

Mihai Constantin: Planul National de Redresare si Rezilienta reprezinta o oportunitate unica pentru România de a se dezvolta si a atinge o economie neutra din punct de vedere climatic pâna în 2050, prin adoptarea celor mai noi si mai verzi tehnologii existente. Din pacate, oamenii din Ministerul Energiei nu au putut veni cu masuri cu adevarat moderne. Ei au ales sa foloseasca solutii pe care statele din Vestul Europei le-au folosit acum câteva zeci de ani, anume sustinerea gazelor naturale. Aceasta va fi o carte pierzatoare pentru noi, pe termen lung.

În UE exista deja principiul poluatorul plateste, adica cei care ard combustibili fosili (gaze, carbune etc.) sa plateasca taxe suplimentare pentru aceste emisii. În momentul de fata, exista discutii ca pe viitor inclusiv cei care au centrale de apartament pe gaze sa plateasca pentru poluarea pe care o produc. Astfel, noi ar fi trebuit sa sustinem în PNRR dezvoltarea energiei regenerabile si a masurilor complementare, precum crearea de capacitati de stocare a energiei, modernizarea infrastructurii de transport a energiei electrice etc.

Daca ar fi sa fac o comparatie, este ca si cum România alege sa dezvolte reseaua de internet prin cupru, când în momentul de fata exista deja pe piata tehnologia 5G.

AGERPRES: Un subiect arzator în aceasta perioada este legat de pretul la energia electrica si la gazele naturale. De ce credeti ca s-a ajuns în aceasta situatie si cum se poate rezolva problema în favoarea consumatorului final?

Mihai Constantin: Sunt mai multi factori care au determinat aceasta crestere, dar pe scurt, are legatura cu gazele naturale. Pretul energiei este în crestere la nivel mondial ca urmare a relansarii economice dupa criza COVID-19. Este o cerere mare de combustibili fosili mai ales în economiile asiatice, care au determinat o crestere a preturilor la energie. La nivel european, rezervele de gaze din depozite sunt mici comparativ cu alti ani, gazele care veneau de pe continentul nord-american ajung acum mai ales catre pietele asiatice.

Cum impacteaza gazele pretul energiei electrice în Europa? Ei bine, pentru a putea acoperi toata cererea de energie

electrică, se folosesc și gaze naturale în producție. Astfel, pe de o parte avem prețul mai ridicat al gazelor, apoi este vorba și despre faptul că producătorii de energie din gaze trebuie să plătească pentru emisiile de CO₂ pe care le produc. Modul în care plătesc aceste emisii o reprezintă achiziția de certificate verzi.

Pe termen scurt, nu există soluții magice, dar pe termen mediu și lung trebuie sprijinită energia regenerabilă, care a devenit foarte competitivă ca preț, precum și prosumatorii. Prosumatorii sunt persoane care își pot produce singuri energia electrică (prin panouri fotovoltaice, eoliene) pentru consum sau chiar să introducă în rețea, iar în momentele în care nu produc energie pot consuma energia din rețeaua electrică.

AGERPRES: În acest context, mai poate deveni România un hub regional de gaze naturale și energie electrică, așa cum afirmau până nu demult autoritățile?

Mihai Constantin: Gazele naturale sunt considerate combustibili de tranziție, care nu vor mai fi utilizate pentru mult timp. Să începem acum să dezvoltăm infrastructura de gaze va dura câțiva ani, iar în momentul acela Uniunea Europeană, deja, se va pregăti să renunțe la acest tip de resursă. Dar există mult potențial în ceea ce privește energia electrică. Avem de exemplu energia eoliană offshore, din Marea Neagră, care este practic neexploată. Bineînțeles, trebuie să facem și studii pentru a vedea impactul pe care l-ar avea asupra biodiversității, dar poate să devină o sursă prietenoasă cu mediul.

La fel și dacă ne gândim la energia fotovoltaică. Avem, mai ales în marile orașe din țara noastră, foarte multe clădiri pe care s-ar putea instala panouri fotovoltaice. De asemenea, energia din surse geotermale este de luat în calcul foarte serios, iar în partea de vest a țării avem această resursă în subsol careia îi acordăm prea puțină importanță.

AGERPRES: Cum vedeți soluția aleasă de către Guvern în privința compensării facturilor pentru clienții casnici, dar și ideea de plafonare a prețului la energie? Pot fi companiile din energie parteneri ai consumatorilor și autorităților în acest moment ?

Mihai Constantin: Din păcate, compensarea facturilor este doar o măsură pe termen scurt. Pe termen mediu și lung va trebui să investim foarte mult în izolarea termică a clădirilor, iar un sprijin important ar putea veni din partea Guvernului. Mare parte din clădirile și casele din România sunt vechi și foarte ineficiente din punct de vedere energetic, ceea ce duce la un consum mai mare ce se vede apoi în facturi. De asemenea, ar trebui sprijiniți mai mult prosumatorii, de care vorbeam mai devreme. Un rol important l-ar avea aici și companiile private, care vor trebui să investească în modernizarea rețelei electrice și instalarea contoarelor inteligente.

Dacă vorbim despre plafonarea prețurilor, este puțin probabil să vedem acest lucru, iar legislația europeană nu prea permite acest lucru. În plus, o astfel de măsură s-ar putea să întârzie și să blocheze reformele din sectorul energetic care ne vor ajuta să decarbonăm acest domeniu.

AGERPRES: Cum se poate rezolva problema poluării, generată, în mare parte, de traficul rutier?

Mihai Constantin: Din păcate, nu există cercetări aprofundate privind poluarea din București. Autoritățile române nici măcar nu măsură cum trebuie nivelul de poluare. De abia în momentul în care anumite entități private au început să facă asta, s-au putut vedea proporțiile dezastrului. Neavând cercetări serioase, nu știm în mod cert care sunt sursele de poluare. Da, într-adevăr, autovehiculele sunt una dintre principalele surse de poluare, dar mai sunt și alți factori. De exemplu, centralele de apartament pe gaze sunt și ele o sursă importantă de poluare.

De asemenea, în zonele periferice ale orașului, avem încă multe case care se încălzesc cu lemn de foc. Astfel, arderea lemnului de foc produce niste particule foarte periculoase pentru om. Practic, mai întâi trebuie să cercetăm sursele de poluare și apoi să venim cu măsuri pentru a le combate.

AGERPRES: În același context, are nevoie România de o nouă taxă auto pentru mașinile second hand, cu mulți ani de uzură în spate? Care soluție ar fi cea mai potrivită pentru a stopa importul de autovehicule vechi?

Mihai Constantin: Este greu de spus care ar fi cea mai buna masura pentru a scapa de autovehiculele second hand uzate, dar în mod cert este nevoie de un pachet de masuri. Este important sa educam cetatenii sa foloseasca transportul în comun sau mijloace alternative, în locul automobilului, atunci când este posibil. Putem sa impunem zone în centrul oraselor, unde masinile vechi sa nu aiba voie sa intre, sa avem o politica mai clara în domeniul parcarilor.

Poate cel mai important ar fi sa ne uitam cu ce masuri am putea veni pentru a stimula oamenii sa achizitioneze autovehicule electrice si hibride. Este cert ca actualul Program "Rabla" nu este suficient.