

Curtea Constitutionala respinge sesizarea Ancai Dragu privind remanierea ministrilor

Curtea Constitutionala a României a respins, miercuri, sesizarea presedintelui Senatului, Anca Dragu, privind solutionarea unui conflict juridic dintre Guvern si prim-ministrul Florin Cîtu, pe de o parte, si Parlament, pe de alta parte, în legatura cu remanierea ministrilor.

"Curtea Constitutionala, cu unanimitate de voturi, a respins cererea formulata de presedintele Senatului si a constatat ca nu exista conflict juridic de natura constitutionala între Guvernul României si prim-ministrul României, pe de o parte, si Parlamentul României, pe de alta parte", precizeaza CCR, într-un comunicat transmis AGERPRES.

Reprezentantul presedintelui Senatului în fata judecatorilor constitutionali, avocatul Grigore Has, a sustinut, miercuri, ca existenta conflictului juridic s-a nascut în urma "refuzului prin omisiune" al premierului Florin Cîtu de a propune noi ministri.

"Este vorba despre un refuz prin omisiune al prim-ministrului de a propune noi ministri, de a obtine aprobarea Parlamentului pentru acestia si, în final, pentru ca acesti ministri sa fie numiti de domnul presedinte al României. Prin urmare, este o procedura care vizeaza trei pasi, care este declansata prin propunerea de catre prim-ministru, prin aprobarea de catre Parlament, cel de-al doilea pas, si prin numirea acestor noi ministri de catre presedintele României. Prin refuzul prin omisiune pe care domnul prim-ministru l-a savârsit în acest caz s-a paralizat întreaga procedura. De unde rezulta si conflictul constitutional între parti", a explicat avocatul.

El a adaugat ca noul Cod administrativ prevede un termen de cinci zile referitor la declansarea procedurii de propunere, aprobare si numire a noilor ministri.

"Deciziile citate de partile adverse vizeaza o alta legislatie care era în vigoare la acel moment, ma refer la Legea 90 din 2001 privind functionarea Guvernului. Într-adevar, în aceasta lege, nu era prevazut un termen de cinci zile, astfel cum este prevazut în Codul administrativ de astazi, cele cinci zile referitoare la declansarea procedurii de propunere, aprobare si numire. Acele decizii erau valabile si erau constitutionale si erau absolut valide având în vedere legislatia de la acel moment. În cazul nostru s-a modificat legislatia, respectiv Codul administrativ, care explicita Constitutia si, prin urmare, ar trebui respectat noul termen de cinci zile. În cazul în care nu s-ar respecta acest termen, practic s-ar goli de continut Codul administrativ cu referire la articolul 42", a mentionat reprezentantul Ancai Dragu.

Reprezentantul Guvernului, George Bogdan Ilea, a sustinut, la rândul sau, ca premierul nu si-a încalcat atributiile constitutionale.

"Nu a existat niciun moment în care prim-ministrul sa își fi încalcat atributiile constitutionale, fie prin refuzul, fie prin omisiunea de a exercita atributia constitutională reglementata a articolului 85, alineat 3 din Constitutie. În momentul formularii cererii de solutionare a conflictului juridic de natura constitutională, nu se împlinise termenul constitutional prevazut de articolul 107, alineat 4, în care prim-ministrul ar fi putut sa-si exercite atributia reglementata la articolul 85, alineat 3. În data de 5 octombrie, data adoptarii motiunii de cenzura, termenul prevazut de articolul 107, alineat 4 a încetat sa mai curga, aflându-ne în ipoteza reglementata de articolul 110, alineatele 2 si 4 din Constitutie. În opinia noastra, articolul 85, alineat 3, articolele 106 si 107, alineat 4 din Constitutie au ca premisa situatia unui Guvern cu puteri depline, iar nu a unui Guvern demis. Prim-ministrul nu poate fi acuzat ca a refuzat sa aplice articolul 85, alineat 3 din Constitutie, deoarece nu a existat niciodata o exprimare neechivoca din partea prim-ministrului a intentiei de a nu-si exercita atributia de a propune

Parlamentului o remaniere cu schimbarea structurii sau a compozitiei politice a Guvernului. Prim-ministrul nu poate fi acuzat ca a omis sa își realizeze o atributie constitutională nici înainte si nici după 5 octombrie, momentul adoptării motiunii de cenzura", a aratat reprezentantul Guvernului.

Pe 15 septembrie, Anca Dragu a anuntat ca a sesizat CCR cu acest conflict juridic de natura constitutională.

"Solicit instanței de contencios constitutional sa constate existenta unui conflict juridic de natura constitutională între Guvernul României si prim-ministru, pe de o parte, si Parlamentul României, pe de alta parte, nascut din încălcarea dispozitiilor constitutionale referitoare la obligativitatea obtinerii acordului Parlamentului în cazul remanierii guvernamentale, efectuate după schimbarea compozitiei politice a Guvernului. De asemenea, cer obligarea prim-ministrului la a formula propuneri de ministri si a le înainta Parlamentului în vederea pronuntării asupra noii compozitii politice a Guvernului", declara Dragu.

Pe 2 septembrie, a fost demis ministrul Justitiei, Stelian Ion, iar pe 7 si 8 septembrie si-au dat demisia ceilalti ministri USR PLUS si vicepremierul Dan Barna. Pe 8 septembrie, copresedintii USR PLUS, Dacian Ciolos si Dan Barna, atrageau atentia asupra schimbarii compozitiei politice la nivelul Guvernului.