

Niculeasa Law Firm obține pentru Laminorul Braila SA admiterea revizuirii de pe rolul ICCJ ce privește modalitatea în care este reglementata ajustarea TVA de dreptul național, respectiv art. 90 din Directiva TVA

**În reprezentarea societății Laminorul Braila S.A., Niculeasa Law Firm, prin avocați Madalin Niculeasa și Andreea Gheorghisan, obține admiterea cererii de revizuire formulata cu privire la aplicabilitatea cu întâietate a dreptului UE față de dreptul național în ceea ce privește condițiile de ajustare a TVA, astfel cum acestea sunt reglementate de art. 90 din Directiva TVA respectiv de Codul Fiscal (dreptul național aplicabil).**

Dincolo de caracterul extraordinar al caii de atac exercitate, cale ce presupune îndeplinirea anumitor cerințe procedurale, strict delimitate de lege și de interpretarea obligatorie a ICCJ în ceea ce privește revizuirea specială reglementată de Legea contenciosului administrativ, soluția obținuta de Niculeasa Law Firm este plina de însemnatate juridica și din perspectiva relației dreptului fiscal național cu Directiva TVA respectiv a cerințelor principiale specifice ajustării TVA.

În acest sens, Înalta Curte de Casație și Justiție a confirmat faptul ca art. 90 din Directiva TVA, articol ce reglementează condițiile de ajustare a TVA este un text de lege de directă și imediata aplicare, ce poate fi invocat în mod direct și nemijlocit în fața instanțelor naționale, chiar dacă acesta este cuprins într-o Directiva (act ce de principiu se adresează statelor membre).

Cât privește cerințele ajustării TVA, Înalta Curte de Casație și Justiție a reținut, aplicând în mod direct art. 90 din Directiva TVA, atât faptul că dreptul național (Codul fiscal) reglementează în mod necorespunzător cerințele ajustării TVA, dar și faptul că acest mecanism specific TVA intervine de fiecare dată când baza de impunere a TVA a disparut în mod definitiv/contraprestația nu se mai încasează în mod cert.

Sub acest aspect, dreptul UE confirma principiul de baza aplicabil în materia TVA, acela că lipsa contraprestației face ca tranzacția să nu fie supusă TVA. Or, contraprestația poate să existe la început, dar pe parcursul derularii relației contractuale să devină cert și sigur că aceasta nu va mai exista/nu va fi obținuta situație în care contribuabilul are dreptul la ajustarea TVA.

Înalta Curte de Casație și Justiție achizează la interpretarea CJUE în ceea ce privește aplicabilitatea art. 90 din Directiva TVA, în sensul că statele membre nu trebuie/nu pot stabili condiții formale de exercitare a acestui drept la ajustarea TVA, dincolo de ceea ce este necesar pentru că Statul să se lamenteasă asupra momentului în care contraprestația dispare/nu mai există cu adevărat și în mod definitiv.

Orice alta condiție formală adăugată exercitării dreptului cuprins în art. 90 din Directiva TVA excede limitele recunoscute de legislația UE acestui drept.

Rezolvând relația dintre art. 90 din Directiva TVA și dreptul național aplicabil (Codul Fiscal) pe perioada 2014 – 2017, în mod direct și nemijlocit Înalta Curte de Casație și Justiție confirma și faptul că dreptul național (Codul Fiscal) contravine dreptului UE din moment ce restricționează dreptul la ajustarea TVA de cerințe suplimentare ce depășesc limita mai sus menționată.