

CAB sesizeaza CCR în legatura cu OUG prin care a fost modificat articolul privind prescriptia raspunderii

Curtea de Apel Bucuresti a admis solicitarea fostului ministru al Turismului Elena Udrea privind sesizarea Curtii Constitutionale a României în legatura cu OUG privind modificarea articolului din Codul penal referitor la întreruperea termenului de prescriptie a raspunderii penale.

Cererea a fost invocata în dosarul "Hidroelectrica" în care Elena Udrea este acuzata de trafic de influenta si spalare a banilor.

"În temeiul art. 29 alin. 4 rap. la art. 29 alin.1-3 din Legea nr. 47/1992 (republicata), constata admisibilitatea exceptiei de neconstitutionalitate a dispozitiilor Ordonantei de Urgenta a Guvernului 71 din 30 mai 2022 pentru modificarea art.155 alin.(1) din Legea nr.286/2009 privind Codul penal, ridicata de inculpata Elena-Gabriela Udrea si sesizeaza Curtea Constitutionala, în vederea solutionarii acestei exceptii. Definitiva", se arata în minuta deciziei.

Printre motivele invocate în solicitare a fost acela ca nu a fost respectata vointa poporului în urma Referendumului pentru justitie din primavara anul 2019, unde aproximativ 6,5 milioane de români au raspuns "Da" la întrebarea referitoare la interzicerea adoptarii de catre Guvern a ordonantelor de urgenta în domeniul infractiunilor, pedepselor si al organizarii judiciare, corelata cu dreptul altor autoritati constitutionale de a sesiza direct CCR cu privire la ordonante.

Pe 30 mai, Guvernul a adoptat un proiect de ordonanta de urgenta prin care a fost modificat articolul din Codul penal referitor la întreruperea termenului de prescriptie a raspunderii penale.

"Astazi, Guvernul a adoptat un proiect de ordonanta de urgenta prin care a fost aliniat articolul 155 alineatul 1 din Codul penal la o recenta decizie a CCR din data de 25 mai. Potrivit acestei ordonante de urgenta, articolul 155 va avea în alineatul 1 urmatorul continut: 'Cursul termenului prescriptiei raspunderii penale se întrerupe prin îndeplinirea oricarui act de procedura în cauza, care, potrivit legii, trebuie comunicat suspectului sau inculpatului", declara Predoiu, la Palatul Victoria.

În dosarul Hidroelectrica, Elena Udrea a fost trimisa în judecata de DNA, în decembrie 2017, pentru trafic de influenta si spalare a banilor, iar jurnalistul Dan Andronic pentru marturie mincinoasa.

Potrivit DNA, Elena Udrea a acceptat promisiunea facuta prin intermediari de omul de afaceri Bogdan Buzaianu, în anul 2011, de a primi suma de 5 milioane de dolari pentru a-si exercita influenta asupra factorilor de decizie din cadrul Ministerului Economiei si Hidroelectrica, în vederea mentinerii, în conditiile deja negociate, a contractelor pe care societatea omului de afaceri le încheiase cu compania producatoare de energie.

"Din suma promisa, inculpata a primit, în noiembrie 2011, în scopul aratat, prin intermediari, 3.800.000 de dolari, dar si o creanta de 900.000 de euro; creanta reprezenta o suma pe care o firma a omului de afaceri o împrumutase unui tert si care era garantata cu parti sociale ale unei societati comerciale care detinea doua publicatii", sustineau procurorii.

Anchetatorii mai aratau ca, pentru a ascunde ca era beneficiara reala a creantei de 900.000 euro, care i-ar fi conferit pe cale de consecinta si puterea de a influenta activitatea societatii cu activitate media, Udrea a preluat aceasta creanta de la firma controlata de omul de afaceri prin interpunerea unei alte firme paravan, aparținând unei cunostinte.