

Legile Justiției Ministerul Justiției admite ca exista “diferente punctuale” între proiectele prezentate CE și cele trimise la CSM

Ministerul Justiției admite ca exista "diferente punctuale" între proiectele legilor prezentate la consultările din luna mai cu Comisia Europeană și cele puse în dezbatere publică pe 21 iulie și trimise CSM pentru avizare, explicând ca acest lucru se datorează faptului ca au fost primite amendamente ulterioare în cadrul dezbaterilor publice.

"Parcursul unui proiect de lege de la stadiul de concept până la cel de lege este un proces cu multe etape, judecarea proiectelor la fiecare etapă ca fiind un produs finit este o eroare de principiu, mai ales dacă se face pe baza unor procese de intenții", transmite ministerul într-un comunicat remis joi AGERPRES.

Replica Ministerului Justiției vine după ce asociații ale magistratilor și reprezentanți ai societății civile au criticat dur proiectele legilor Justiției publicate pe 21 iulie.

Astfel, asociațiile magistratilor considera ca proiectele prezentate de minister sunt practic actualele legi în vigoare, cu unele modificări, fiind cu totul diferite față de variantele prezentate și asumate în fața Comisiei Europene. În opinia acestora, partenerii europeni "au fost înșelați fără niciun fel de reținere într-un joc insidios și interminabil".

O altă critică se referea la faptul ca proiectele mențin unele prevederi "nocive" din legile în vigoare: concursurile de promovare la Instanța Supremă nu au caracter meritocratic și rămân sub controlul "total" al Secției pentru judecatori a CSM, Inspectoria Judiciară este "minor cosmetizată", rolul INM în numirea inspectorilor este înlăturat total, libertatea de exprimare a magistratilor este "grav" afectată.

Ministerul Justiției explică în comunicatul difuzat joi de ce exista diferențe între forma proiectelor negociată cu Comisia Europeană și cea prezentată CSM.

Legat de momentul inițierii procedurii de avizare de către Consiliul Superior al Magistraturii, ministerul afirmă ca, după cum a precizat în mod repetat, a reinițiat pregătirea proiectelor în ianuarie 2022, legile fiind puse în dezbatere publică inițial în septembrie 2020.

"MJ a fost pregătit să inițieze procedurile de avizare la nivelul CSM încă din luna aprilie a anului curent și ulterior în luna mai, după consultări cu Comisia Europeană. În urma numeroaselor semnale primite inclusiv din partea asociațiilor profesionale ale judecătorilor și procurorilor, ministerul a prelungit calendarul de dezbateri publice pentru a analiza amendamentele primite în cursul lunii mai din partea sistemului judiciar și a societății civile. Avizarea ministerială a fost efectuată cu celeritate și promptitudine din partea celorlalte ministere, pe parcursul a 3-4 zile, în luna iulie. Prin urmare, momentul inițierii procedurii de avizare la CSM a fost consecința logică și directă a prelungirii dezbaterilor publice, tocmai în urma semnalelor primite din sistemul judiciar", se arată în comunicat.

Despre conținutul proiectelor, Ministerul Justiției menționează ca, din septembrie 2020 și până la zi, acestea au suferit numeroase ajustări în urma propunerilor primite succesiv din partea sistemului judiciar, "în principal". "La fel s-a întâmplat și după consultările cu Comisia Europeană. Diferențele punctuale între conținutul proiectelor la momentul încheierii consultării cu Comisia Europeană și cel de la momentul sesizării CSM pentru aviz sunt consecința logică a primirii unor amendamente ulterioare în ultima rundă de dezbateri publice", se precizează în comunicat.

Potrivit acestuia, ministerul a avut de ales între a păstra neschimbate proiectele, ignorând amendamentele primite,

cu consecinta golirii de continut a dezbaterii publice, care ar fi devenit doar un exercitiu formal, si a primi amendamentele considerate binevenite, cu consecinta fireasca a modificarii proiectelor în urma includerii amendamentelor primite.

"Cu titlu de exemplu, Ministerul Justitiei a primit multe din amendamente inclusiv de la Ministerul Public, CSM - Sectia pentru procurori, DNA si DIICOT. Pe de alta parte, din procesul de consultare nu poate fi exclus chiar initiatorul proiectului, respectiv MJ, care, la rândul sau, are totala libertate potrivit competentelor legale de a-si reevalua anumite viziuni, tocmai ca urmare a amendamentelor primite si nu numai. Ministerul Justitiei este constient de faptul ca este obiectiv imposibil de întrunit un consens asupra proiectelor în urma unor consultari care au inclus pe parcurs luarea în considerare a unor opinii si amendamente primite sau extrase din pozitiile exprimate de-a lungul vremii de catre numeroase institutii, respectiv CSM - Sectia pentru judecatori, CSM - Sectia pentru procurori, sase asociatii profesionale ale judecatorilor si procurorilor, instante, parchete, grupuri de judecatori si procurori, grefieri, syndicate profesionale, organizatii neguvernamentale din România, jurisprudenta ICCJ, CCR, precum si Comisia Europeana (rapoarte MCV si consultari în 2022), Comisia de la Venetia (avize precedente), decizii ale CJUE, decizii ale CEDO", se mai arata în comunicat.

Conform sursei citate, Ministerul Justitiei este constient de faptul ca forma si continutul proiectelor pot si probabil vor mai suferi modificari în cadrul procedurii de avizare de catre CSM, aprobarii de catre Guvern si adoptarii lor ca legi de catre Parlament.

"În gestionarea procesului de elaborare a proiectelor, MJ a dat si va da dovada de transparenta, prin publicarea prompta pe site-ul ministerului a variantelor succesive ale proiectelor, astfel cum acestea au rezultat din dialogul tuturor partilor implicate. Parcursul unui proiect de lege de la stadiul de concept pâna la cel de lege este un proces cu multe etape, judecarea proiectelor la fiecare etapa ca fiind un produs finit este o eroare de principiu, mai ales daca se face pe baza unor procese de intentii. Ministerul Justitiei ramâne în continuare deschis dialogului si receptiv criticilor constructive ale proiectelor, propunerilor pe care le va mai primi pâna la momentul sesizarii Guvernului, urmarind viziunea pe care a exprimat-o în cadrul expunerilor de motive ale celor trei proiecte", se transmite în comunicat.

Ministerul Justitiei sustine ca intentiile sunt în sensul realizarii unor proiecte care sa asigure nu numai independenta Justitiei, ci si o eficienta mai buna a functionarii acesteia, un sistem de echilibru si verificari ("check and balance") în cadrul fiecarui mecanism de institutii juridice grupate, o meritocratie bazata pe o evaluare reala nu numai prin prisma unor examene teoretice (prezente oricum pe parcursul evolutiei în grade profesionale ale carierei), ci si pe capacitatea liderilor de pe etajele sistemului de a evalua resursele de management ale viitorilor lideri, primatul dreptului european în sensul Tratatului de Aderare la UE si al TFUE, consolidarea Ministerului Public, inclusiv DNA si DIICOT, garantarea independentei DNA, abordarea problemelor de resurse umane, clarificarea regulilor privind raspunderea magistratilor.