

Udrea vrea sa scape de condamnarea din dosarul finantarii campaniei electorale invocând prescrierea faptelor

Avocatii Elenei Udrea au solicitat joi, la Înalta Curte de Casatie si Justitie, încetarea procesului penal împotriva fostului ministru al Turismului în dosarul privind finantarea campaniei electorale a lui Traian Basescu la alegerile prezidentiale din 2009, pe motiv ca faptele s-au prescris.

Concret, avocatii au cerut ca Elena Udrea sa beneficieze si ea de deciziile Curtii Constitutionale privind prescrierea faptelor.

Udrea nu a fost prezenta în sala de judecata, însă a intrat în direct prin videoconferinta din închisoare si a anuntat ca este de acord cu cererea avocatilor sai. Udrea executa la Penitenciarul Târgsor o condamnare de sase ani primita în dosarul "Gala Bute".

Și ceilalti inculpati din dosar au solicitat încetarea procesului penal, cu exceptia Ioanei Basescu, fiica fostului presedinte Traian Basescu, care a cerut continuarea judecatii.

De cealalta parte, procurorul de sedinta a cerut suspendarea procesului până când Curtea de Justitie a UE se va pronunta cu privire la întrebările formulate de doua instante în legatura cu aplicarea deciziilor CCR privind prescriptia, însă judecatorii au respins cererea.

Instanta a anuntat ca va da o decizie definitiva în acest caz pe 16 martie.

Procesul se afla în faza de apel, dupa ce în martie 2021 Elena Udrea a fost condamnata de Curtea de Apel Bucuresti la 8 ani închisoare cu executare pentru savârșirea infractiunilor de instigare la luare de mita si spalare a banilor.

În acelasi dosar, Ioana Basescu a fost condamnata la 5 ani închisoare pentru instigare la delapidare si instigare la spalarea banilor.

De asemenea, jurnalistul Dan Andronic, trimis în judecata de DNA pentru savârșirea infractiunilor de marturie mincinoasa si favorizarea faptuitorului, a fost achitat.

Alte condamnari: Gheorghe Nastasia (fost secretar general al Ministerului Dezvoltari) - 6 ani pentru luare de mita; Victor Tarhon (fost presedinte al Consiliului Judetean Tulcea) - 4 ani cu suspendare pentru luare de mita; Ioan Silviu Wagner (director general al companiei Oil Terminal) - 3 ani cu suspendare pentru delapidare.

Pe latura civila, instanta a dispus confiscarea sumei de aproximativ un milion de lei de la Elena Udrea.

Procurorii sustin ca, în cursul anului 2009, în contextul campaniei electorale pentru alegerile prezidentiale, au fost colectate sume de bani provenite din infractiuni de coruptie, delapidare si evaziune fiscala, care au fost folosite, ulterior, pentru plata unor servicii prestate în campania electorala.

"Legatura dintre persoanele care obtineau banii pe cale nelegala si prestatorii de servicii legate de campanie era realizata de inculpata Udrea Elena Gabriela. Aceasta conducea un staff de campanie informal al unuia dintre candidati si, din aceasta pozitie, coordona atât achizitiile de servicii de campanie, cât si persoanele care au actionat ca intermediari pentru platile realizate, astfel încât sumele de bani sa ajunga la societatile prestatoare. Remiterea foloaselor infractionale s-a disimulat prin contracte fictive încheiate cu firme care prestau în realitate servicii în

cadrul campaniei electorale, respectiv publicitate stradala, tiparire de afise, reclame publicate în mass-media, realizarea unor pagini de internet, monitorizarea presei, organizarea de spectacole si prestarea de servicii de consultanta", mai spune DNA.

Concret, în perioada octombrie - noiembrie 2009, Elena Udrea, care îndeplinea functia de ministru al Dezvoltarii Regionale si Turismului, l-a determinat Gheorghe Nastasia, secretarul general al ministerului, sa ceara si sa primeasca suma de 918.864 lei de la reprezentantul unei societati comerciale (om de afaceri), în schimbul asigurarii platii unor contracte pe care societatea respectiva le avea în derulare.

Contractele, în valoare de aproape 50 de milioane de euro, fusesera încheiate cu autoritati locale finantate de Ministerul Turismului privind construirea de domenii schiabile si telegondole, în cadrul programului "Schi în România".

Anchetatorii arata ca, în cadrul acestui program, decontarea cheltuielilor efectuate de societatile comerciale depindea de deciziile ministrului, care stabilea prioritatea platilor. În conditiile în care nu existau reguli scrise, general aplicabile, care sa stabileasca criteriile de prioritizare si existau diferente semnificative între finantarea unor proiecte similare, societatile care executau lucrari depindeau de deciziile Elenei Udrea. Întârzierile la decontare puteau atrage incapacitatea de plata a societatilor, în conditiile în care sumele avansate proveneau din credite bancare.

Astfel, Elena Udrea i-a indicat lui Gheorghe Nastasia atât suma pe care urma sa o solicite de la reprezentantul societatii comerciale în schimbul asigurarii finantarii ce urma sa fie aprobata de catre minister în contul unor lucrari deja executate de societate, cât si denumirea firmei catre care urma sa se realizeze plata foloaselor pretinse (a mitei).

În perioada 27 noiembrie - 21 decembrie 2009, omul de afaceri a virat în contul firmei indicate, în doua transe, suma de 918.864 lei, în baza unui contract fictiv ce avea ca obiect prestarea unor servicii de publicitate, desi societatile administrate de omul de afaceri nu aveau nevoie de o campanie nationala de publicitate pentru promovarea unor proiecte locale. În realitate, suma de bani a fost folosita pentru plata unor servicii de publicitate stradala pentru campania electorala.

În aceeaasi perioada, Elena Udrea l-a determinat pe Victor Tarhon, presedintele CJ Tulcea, sa pretinda si sa primeasca de la reprezentantul unei alte societati comerciale (om de afaceri) suma de 691.029 lei, pentru a asigura buna derulare a unor contracte si efectuarea la timp a platilor. Societatea omului de afaceri încheiase anterior cu CJ Tulcea mai multe contracte finantate de MDRT.

Astfel, în perioada 26 octombrie - 23 noiembrie 2009, societatea omului de afaceri a virat în conturile a patru firme, în baza unor contracte fictive de consultanta si servicii de publicitate, suma totala de 691.029 lei. DNA sustine ca nici de aceasta data serviciile respective nu au fost realizate în realitate, iar sumele de bani au fost folosite pentru plata unor servicii prestate în timpul campaniei electorale.

Procurorii mai arata ca, în luna decembrie 2009, Ioana Basescu i-a cerut lui Silviu Ioan Wagner, director general al unei societati comerciale cu capital majoritar de stat, sa achite o factura fiscala despre care a spus ca reprezinta cheltuieli restante din campania pentru alegerile prezidentiale, care se desfasurase în toamna aceluiasi an.

În baza acestei solicitari, la data de 30 decembrie 2009, societatea reprezentata de Silviu Ioan Wagner a încheiat un contract fictiv de prestari servicii cu o anumita firma, în valoare de 419.000 lei, pretul mentionat în cuprinsul contractului fiind indicat de Ioana Basescu, care a si intermediat încheierea tranzactiei.

În baza acestui contract, la data de 16 februarie 2010, s-a realizat plata sumei de 119.000 lei, diferenta de 300.000

lei nemaifiind virata din dispozitia lui Wagner, ca urmare a faptului ca nu a primit niciun document justificativ pentru suma achitata în avans. Și de aceasta data, serviciile respective nu au fost prestate, societatea reprezentata de Wagner neavând nevoie reala de publicitate (avea un obiect de activitate cu consumatori captivi si nu mai achizitionase niciodata publicitate de asemenea valoare).

Mai mult, firma "prestatoare" nu desfasurase anterior activitati comerciale semnificative si nu avea experienta relevanta în domeniul publicitatii. Pe 19 februarie 2010, la doua zile de la încasarea banilor, firma respectiva a virat suma de 100.000 lei catre o societate administrata de Giovanni-Mario Francesco, care era în acea perioada concubinul Ioanei Basescu.

DNA arata ca între cele doua societati nu au existat în realitate niciun fel de operatiuni comerciale, iar prin transferul bancar s-a urmarit exclusiv ascunderea originii infractionale a banilor proveniti din prejudicierea societatii de stat reprezentata de Wagner.

În cursul lunii februarie 2010, suma de bani obtinuta a fost folosita în interes personal de Ioana Basescu si Giovanni-Mario Francesco pentru achitarea contravalorii unei excursii în Cuba si a cheltuielilor efectuate pe parcursul deplasarii.