

RTPR obține, printr-o hotărâre definitivă, reducerea cu 85% a amenzii aplicate de Consiliul Concurenței unei agenții media, după un „roller coaster” juridic de 10 ani. Complexitatea speței, accentuată de necesitatea de a gestiona aspectele de natură tehnică referitoare la calculul veniturilor reale ale unei agenții media, cu excluderea sumelor refacturate clienților acesteia | Echipa asista clientul și în cadrul procedurilor legale prin care să poată obține compensațiile care i se cuvin în contextul lipirii acestuia de o sumă importantă de bani pe o perioadă îndelungată



Echipa de litigatori specializați în dreptul concurenței a RTPR, compusă din [Valentin Berea](#) (Partner), [Andrada Rusan](#) și [Ana Poga](#) (Senior Associates), a reușit, după mai bine de 10 ani de litigii, 2 cicluri procesuale și o trimitere preliminară la CJUE, să reducă cu peste 85% o amendă aplicată de Consiliul Concurenței unei agenții media, filială a unui mare grup internațional cu sediul la Paris. Reamintim că, în 2022, urmare a trimiterii preliminare la solicitarea RTPR, într-un dosar național vizând contestarea unei amenzi aplicate de Consiliul Concurenței unei agenții media, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a decis că proporționalitatea și principiul *substance over form* vor prevala în calculul amenzilor procentuale aplicate prin raportare la cifra de afaceri.

Valentin Berea, coordonatorul practicii de litigii și investigații în cadrul RTPR, ne-a declarat: „A fost un caz extrem de spectaculos, un adevărat roller coaster juridic, pentru că victoria a venit după ce anterior Consiliul Concurenței avusese câștig de cauză într-o proporție covârșitoare în celelalte dosare care vizau aceeași decizie de sancționare a principalelor grupuri de agenții media din piață. Din fericire, la termenul la care ar fi trebuit să ne judecăm și noi în recurs, cu șanse care pareau minime față de jurisprudența care se crease deja la nivelul ÎCCJ, am reușit să convingem un complet de judecată să trimită o întrebare preliminară la CJUE pentru a dezlega o problema de drept comunitar care era incidentă în speța noastră. Nu a fost o sarcină ușoară, întrucât până la acel moment ÎCCJ nu mai trimisese nicio altă întrebare preliminară în materia dreptului european al concurenței la solicitarea unei societăți sancționate (existând doar alte 2 precedente în care întrebările fuseseră trimise la solicitarea autorității de concurență). Din acel moment, soarta dosarului s-a întors cu 180° în favoarea noastră (și a altor agenții media ale caror dosare nu fuseseră tranșate definitiv) pentru că după încă (aproape) 2 ani în care am pledat cauza clientului nostru la CJUE, instanța comunitară a dat o interpretare obligatorie pentru toate statele membre prin care ne-a confirmat argumentele. Desigur, CJUE nu putea da o soluție pe fondul cauzei într-o procedură de întrebare preliminară, așa că am revenit în fața instanțelor naționale pentru a obține, după un nou ciclu procesual, soluția corectă.”

„Această dezlegare istorică ne reamintește că dreptul concurenței (încă) se mai creează, sub ochii noștri, pe calea jurisprudenței europene, care este izvor de drept european. Ne onorează că am contribuit și noi la acest proces, printr-o mică partecică, adăugând în palmares o nouă hotărâre CJUE. Ne bucură și faptul că acest caz a „spart gheața” trimiterilor preliminare și am constatat apoi, la nivelul ÎCCJ, o deschidere tot mai mare pentru acest instrument în litigiile de dreptul concurenței. De fapt – în premieră și deocamdată fără prea multe detalii – profităm pentru a anunța că ne pregătim de o nouă provocare: recent, am reușit din nou să convingem ÎCCJ să transmită o întrebare preliminară către CJUE, într-un caz în care Consiliul Concurenței a aplicat amenzi record de zeci de milioane de euro pe piața asigurărilor. De această dată, sperăm să aducem mai multă claritate în privința

standardului legal aplicabil analizei practicilor concertate de schimb de informații”, a declarat **Andrada Rusan**, Senior Associate.

„Suplimentar provocărilor juridice, complexitatea speței a fost accentuată și de necesitatea de a gestiona aspectele de natură tehnică referitoare la calculul veniturilor reale ale unei agenții media, cu excluderea sumelor refacturate clienților acesteia. Deoarece un astfel de calcul nu se putea face decât printr-o expertiză contabilă - care nu putea fi administrată de ÎCCJ - s-a impus reluarea judecării în fond și parcurgerea unui nou ciclu procesual, care a fost axat în principal pe determinarea veniturilor reale ale agenției media pe care am reprezentat-o, calculate conform dezlegărilor trasate de CJUE. Provocarea a fost cu atât mai mult cu cât documentele doveditoare ale acestor venituri erau mai vechi de 10 ani (raportat la data amenzii Consiliului Concurenței), iar volumul lor era considerabil.

Deși suntem extrem de bucuroși că după mai bine de un deceniu de litigii avem o decizie definitivă favorabilă, munca noastră nu se oprește aici, deoarece continuăm să asistăm clientul în cadrul procedurilor legale prin care acesta să poată obține compensațiile care îi se cuvin în contextul lipșirii acestuia de o sumă importantă de bani pe o perioadă îndelungată”, a adăugat Ana Popa, Senior Associate.

În 2022, RTPR obține o victorie istorică la Curtea de Justiție a Uniunii Europene în materia principiilor de calcul al amenzilor aplicate de către autoritățile de concurență. Urmare a trimerii preliminare la solicitarea RTPR, într-un dosar național vizând contestarea unei amenzi aplicate de Consiliul Concurenței unei agenții media, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a decis că proporționalitatea și principiul *substance over form* vor prevala în calculul amenzilor procentuale aplicate prin raportare la cifra de afaceri.

Care este miza acestei decizii istorice? În privința anumitor societăți comerciale (cum ar fi agenții media, agenții de turism, case de pariuri, case de bilete, societăți care plasează forța de muncă, case de licitații etc.), natura activității desfășurate presupune ca diverse sume să tranziteze în mod provizoriu și operațional conturile societății (e.g., bugete de publicitate, pachete turistice, alte sume refacturate clienților). În funcție de abordarea contabilă aleasă, acest lucru poate însemna că situațiile financiare ale respectivelor societăți vor reflecta și toate aceste sume în cifra de afaceri.

Pe acest fundal, Curtea a decis că **este contrară dreptului european abordarea formalistă**, prin care la aplicarea amenzii (care în materia încălcarilor de dreptul concurenței se calculează ca procent din cifra de afaceri a întreprinderii sancționate) autoritatea națională de concurență este ținută de cifra de afaceri pur scriptică a întreprinderii, fără a analiza argumentele societății care demonstrează că cifra de afaceri menționată în bilanțul contabil nu reflectă situația economică reală a întreprinderii.

Decizia contribuie decisiv la clarificarea regulilor în materia calculului amenzilor pentru încălcările de dreptul concurenței și va avea reverberații pe termen lung în situația tuturor întreprinderilor sancționate pentru încălcări de concurență, ale căror cifre de afaceri contabile nu reflectă veniturile lor reale. Aceasta, în condițiile în care jurisprudența Curții este obligatorie și constituie izvor de drept pentru toate Statele Membre.

Practica de litigii a RTPR se remarcă în domenii precum dreptul concurenței, proprietate intelectuală, tehnologia informației, drept fiscal și contencios administrativ, legislația energiei, dreptul asigurărilor, drept societății, dispute derivând din fuziuni și achiziții, sau finanțări, insolvența, arbitraje naționale și internaționale, investigații corporatiste, sau litigii de dreptul muncii. *„Plusul de valoare pe care echipa noastră de litigii și investigații încearcă să-l aducă clienților este specializarea în anumite domenii de nișă, care ridică riscuri juridice semnificative pentru activitatea unei societăți. Acest mod de lucru presupune cunoștințe aprofundate și experiență practică în materia respectivă și implicarea în asistarea clientului încă din primele momente ale unei situații sensibile, care ar putea deveni litigioasă, de multe ori ca parte a unor echipe multidisciplinare. Spre exemplu, în cazul unei investigații a Consiliului Concurenței, unul sau doi parteneri RTPR, alături de o echipă de avocați de*

*dreptul concurenței, vor asista clientul de la momentul inspecției inopinate a autorității și până în etapa procedurilor în fața ÎCCJ sau CJUE, chiar și 10 ani mai târziu, dacă va fi cazul (precum în speța agențiilor media). În felul acesta ne asigurăm ca toate informațiile, probele și argumentele cazului, construite în timp, sunt valorificate la maximum în apararea clientului”, a completat **Valentin Berea**.*

RTPR este una dintre cele mai experimentate și apreciate firme de avocatura din România, recunoscuta ca atare de Legal 500, Chambers și IFLR 1000 – cele mai repute ghiduri juridice internaționale – care includ în mod constant RTPR pe primele poziții în clasamentele realizate pentru diferite arii de practica, printre care Drept bancar și finanțari, Corporate/M&A, Piețe de capital, Soluționarea disputelor, Dreptul Concurenței, Energie și resurse naturale, Real estate și Construcții, Dreptul Muncii și Dreptul Proprietății Intelectuale.