

CCR: Deputatii si senatorii nu au dreptul sa intermedieze relatia dintre cetateni si autoritati; ar fi o forma nepermisa de control parlamentar (motivare)

Deputatii si senatorii nu au dreptul sa intermedieze relatia dintre cetateni si autoritati si nici relatia dintre alesii locali si autoritatile publice centrale, întrucât aceste activitati reprezinta, în realitate, fie o forma nepermisa de control parlamentar, fie o arogare de drepturi care denatureaza mandatul parlamentar, precizeaza Curtea Constitutionala în motivarea deciziei prin care a admis partial sesizarea presedintelui Klaus Iohannis privind modificarile aduse Legii 96/2006 privind Statutul deputatilor si senatorilor.

"Curtea retine ca deputatii si senatorii nu au dreptul sa intermedieze/ mijloceasca nici relatia dintre cetateni si organele administratiei publice centrale si locale si serviciile si directiile din subordinea acestora, în sens de control al activitatii acestora din urma, si nici relatia dintre alesii locali si autoritatile publice centrale, dintre potentialii investitori si autoritatile publice locale, în sens de reprezentanti ai alesilor locali/ investorilor, întrucât aceste activitati reprezinta, în realitate, fie o forma nepermisa de control parlamentar, fie o arogare de drepturi care denatureaza mandatul parlamentar si care se constituie într-un veritabil impediment în relatia directa a alesilor locali/ investorilor cu administratia centrala sau locala. În schimb, pot lua cunostinta de problemele comunitatii în formele prescrise de lege, însa relationarea în raport cu aceasta sfera a puterii executive se realizeaza pe calea controlului parlamentar", noteaza judecatorii constitutionali în motivare.

De asemenea, arata sursa citata, deputatul sau senatorul are posibilitatea de a initia o propunere legislativa daca apreciaza ca aceasta este solutia pentru rezolvarea problemei identificate.

Curtea mai precizeaza ca s-ar depasi rolul constitutional al deputatului sau senatorului prin conferirea acestuia a unor atributii de intermediar.

"Prin conferirea deputatului sau senatorului a unor atributii de intermediar între alesi locali/ investitori si autoritatile administratiei publice se depaseste rolul constitutional al acestuia, întrucât deputatul sau senatorul este pus în situatia preluarii unor competente/ sarcini specifice administratiei si va deveni, în final, un negociator al diverselor interese economice. Or, deputatul sau senatorul, în cadrul activitatii sale specifice relatiilor publice, poate numai îndruma investitorii la respectarea si urmarearea procedurilor si cailor legale de a se adresa administratiei pentru satisfacerea intereselor lor economice. Prin urmare, întrucât Parlamentul are atât o functie legislativa, cât si una de control, rezulta ca activitatea deputatului sau senatorului trebuie, la rândul sau, sa se subsumeze acestora, legea neputându-i conferi si alte drepturi/ obligatii", mentioneaza CCR.

Pe de alta parte, cu privire la criticile de neconstitutionalitate formulate în privinta articolului unic punctul 2 - cu referire la art. 39 alin. (3) si (4) - din lege, Curtea Constitutionala a constatat ca dreptul deputatului sau senatorului de a solicita informari organelor administratiei publice centrale si locale, respectiv serviciilor si directiilor din subordinea acestora asupra solicitarilor si petitiilor cetatenilor din circumscriptiile electorale în care au fost alesi, pentru rezolvarea, în conformitate cu prevederile legale, a problemelor acestora, nu reprezinta o forma de control parlamentar asupra activitatii lor.

"Astfel cum s-a aratat, deputatii sau senatorii pot formula întrebări sau interpelări, iar Guvernul si fiecare dintre membrii sai sunt obligati sa raspunda, aceasta fiind unica forma de control parlamentar ce poate fi exercitata de deputati si senatori. Informarea deputatului/ senatorului cu privire la o cerere/ petitie transmisa de cetatean autoritatilor publice se face numai în conditiile în care cetatenii au solicitat în prealabil sprijinul deputatului/ senatorului în cadrul activitatilor specifice relatiilor publice si audientelor acordate cetatenilor de catre deputat sau senator, potrivit art. 39 alin. (1) din Legea nr. 96/2006. Solicitarea unor astfel de informari, precum cele reglementate prin articolul unic pct. 2 din lege, indica faptul ca deputatul/ senatorul poate urmări modul de

rezolvare a cererii/ petitiei cetateanului, fara a avea semnificatia unui control, ci a exercitarii în bune conditii a mandatului sau", se precizeaza în motivare.

Pe 9 octombrie anul trecut, Curtea Constitutionala a României a admis partial sesizarea presedintelui Klaus Iohannis asupra modificarilor aduse Legii 96/2006 privind Statutul deputatilor si al senatorilor.