

Anastasiu (ANAT): Legea Concurenței în zona cartelurilor nu ține cont de efectele din piață; nu a existat niciun client pagubit

Vicepresedintele Asociației Naționale a Agențiilor de Turism (ANAT), Dragos Anastasiu, considera ca legea după care Consiliul Concurenței a aplicat amenzi companiilor de turism este un abuz împotriva antreprenorilor și trebuie modificată.

"Suntem țara în care se vorbește de abuzuri de mă doare capul. Dar nimeni nu vorbește despre abuzurile la adresa antreprenorilor din România prin legislația aberantă. Mie, această legislație îmi creează revolta. Iată de ce o companie care are 5% cota de piață la charter plătește 60% din amendă", a declarat Anastasiu, în conferința "Turismul din România - Întrebări și răspunsuri pentru dezvoltarea unei piețe competitive", făcând referire la amenzi primite de mai multe companii de turism și de ANAT din partea autorității de concurență, pentru coordonarea comportamentului pe piața comercializării produselor turistice prin agenții de turism.

Acesta a reiterat că niciun client al firmelor de turism amendate de Consiliul Concurenței nu a fost pagubit, iar preturile plătite de aceștia nu au fost mari. De asemenea, Anastasiu a precizat că investigația Consiliului Concurenței a pornit de la niste discuții din piață aparute într-o întâlnire a 150 de oameni din domeniul turismului, care avea la bază temeri privind insolvența ale unor companii din domeniu.

"Legea Concurenței nu se referă numai la efecte, ci și la obiect. Legea Concurenței în zona cartelurilor nu ține cont de efectele din piață. Nu a existat niciun efect în piață. Nu a existat niciun client pagubit în piață. Au existat vorbe, discuții și mail-uri care au avut la bază teama de insolvență în tot acest spectru al agențiilor de turism", a afirmat Anastasiu.

Potrivit acestuia, un alt motiv pentru care 13 tur-operatori și ANAT au fost anchetați a vizat alianțele pe charter.

"Vreau să spun foarte clar: fără alianțe pe charter, aceste produse nu ar fi putut să existe în România, pentru că nici un tur-operator din România nu poate să umple avioanele singur, cu excepții pe anumite rute și în ultimii ani, și nu are altă șansă decât să se alieze cu alții. Aceasta practică este una europeană. Nici măcar Consiliul Concurenței nu spune că e o problemă cu ea, dar imaginați-vă că în astfel de alianțe se mai poartă discuții. Unii vin și fac comentarii cu privire la politica comercială a celorlalți din alianță sau a concurenților. Astfel de discuții sunt ilegale. Chiar dacă participi pasiv, la sfârșit este o oală: sunt toți vinovați și nu se mai ține cont nici dacă ești activ sau pasiv în discuție, nici dacă te-ai delimitat în două rânduri și în alte șase nu te-ai delimitat. Aceasta discuție te duce la amendă", a susținut Dragos Anastasiu.

Acesta a insistat că preturile plătite de clienți în cazul anchetat de Consiliul Concurenței nu s-au marit.

"Comunicatul dat de Consiliul Concurenței nu e în regulă. Se spune acolo că ne-am unit în alianțe de charter cu singurul scop de a crește preturile. Traducerea mea e că ne-am unit acolo pentru că altfel nu era posibil să avem aceste produse. Scopul de a crește preturile nu a existat. Sigur că există un efect secundar de limitare a locurilor în piață. Dar nu despre asta este vorba. Să știți că orice tur-operator își dorește să facă propriile chartere singur, să nu depindă de alții, pentru că dacă într-o alianță de doi-trei unul singur are probleme de tip insolvență, atunci e o nenorocire. Toată lumea vrea să fie singur și nu acesta a fost scopul, nu să marim preturile, deoarece preturile nu s-au marit, preturile au fost foarte în regulă", a afirmat Anastasiu.

De asemenea, vicepresedintele ANAT s-a declarat revoltat că, în România, Consiliul Concurenței amendează firmele la cifra de afaceri totală, în loc să aplice amendă la cifra de afaceri relevantă la respectiva investigație.

"În cele mai multe tari din Uniunea Europeana, amenda se aplica la cifra de afaceri relevanta. În România, însă, chiar dacă cineva a schimbat informatii sensibile pentru 1% din cifra de afaceri, e amendat pentru 100% din cifra de afaceri. În alte tari se ia în calcul cifra de afaceri relevanta: dacă anchetezi biletele de avion, amendezi biletele de avion, dacă anchetezi charterele, amendezi charterele. România e diferită de normalitatea europeana și de sensul dat de legiuitor, pentru că legiuitorul te amendează proportional cu cifra de afaceri pentru că ai beneficiat de înțelegeri, înțelegerile tale au avut efect în piață, în procentajul egal cu cifra de afaceri. Acesta este sensul. (...) La noi, însă, se ia întreaga cifra de afaceri a firmei, din care 2,8% e relevanta pentru ce au anchetat ei, charterele - produse și pachete turistice. Așa că amendam firma: face taximetrie, o amendam și acolo, face transport de persoane, o amendam și acolo, face export, comerț cu mașini, încasează chirii, o amendam și acolo, și astfel ajungem la asemenea aberații", a afirmat Anastasiu.

În acest context, reprezentantul ANAT a susținut că legislația trebuie schimbată

"Vinovată e legislația. Din punctul meu de vedere - eu nu vorbesc pentru toți - faptul că există amenzi date pe întreaga cifra de afaceri din orice domeniu are o companie mie personal nu mi se pare în regulă, și nu cred că este în sensul dorit de legiuitor. Nu am vreo așteptare de îmbunătățire a legii, dar voi lupta să nu mai existe astfel de nedreptăți, pentru că, repet, eu nu cred că legiuitorul a gândit în acest fel. Nu acesta este spiritul legii. Orice logică elementară conduce la această concluzie. Inclusiv din discuțiile din plenul Consiliului Concurenței a reieșit acest lucru. Și ei înțeleg că calculul amenzii pentru noi, deci pentru companii care au mai multe activități, nu este în sensul legii, dar așa e legea. Dar, repet, este de bun simț, vi se pare normal să faci turism, comerț, transport, taximetrie și așa mai departe, să fii anchetat pe turism și să plătești x la suta din toate? Nu asta trebuie să fie logica legiuitorului, pentru că noi nu suntem aici să ne furăm banii unii altora, ci suntem într-un parteneriat, iar legile trebuie să fie bazate pe logică. Legea trebuie schimbată, și voi contribui la schimbarea legii. Am anunțat asta în plenul Consiliului Concurenței. Prin Coalitia pentru Dezvoltarea României, prin ANAT, trebuie să discutăm cu toți stakeholderii din Parlament, ca să schimbăm legea", a declarat, pentru AGERPRES, Dragoș Anastasiu.

Consiliul Concurenței a sancționat, pe 14 ianuarie, 13 agenții de turism și Asociația Națională a Agențiilor de Turism (ANAT) cu amenzi în valoare circa 11,5 milioane de lei (aproximativ 2,45 milioane euro), pentru coordonarea comportamentului pe piața comercializării produselor turistice prin agenții de turism.

Conform autorității de concurență, în perioada iunie 2013 - septembrie 2016, un număr de 13 agenții de turism și-au coordonat politicile comerciale, inclusiv printr-un schimb de informații sensibile din punct de vedere concurențial, cu scopul de a nu permite scăderea prețurilor produselor sau a pachetelor turistice comercializate.

Din totalul amenzilor de 11,5 milioane de lei, cea mai mare sancțiune a fost aplicată Touring Europabus România, în valoare de 5,397 milioane lei, urmată de Prestige Tours International (2,139 milioane lei), Paralela 45 Turism (1,723 milioane lei), Eximtur (685.116 lei), Happy Tour (519.597 lei), Aerotravel (400.754 lei), Prompt Service Travel Company (186.084 lei), Nova Travel (124.616 lei), Fibula Air Travel (88.310 lei), Tez Tour (55.930 lei) și Rezeda World Travel (28.780 lei).

În cadrul aceleiași investigații, Consiliul Concurenței a sancționat ANAT cu 53.304,02 lei (11.439,12 euro) deoarece, în perioada septembrie 2012 - aprilie 2016, a interzis membrilor săi care operau ca revânzatori pentru produse turistice și/sau pachete de servicii turistice, să acorde clienților reduceri sub forma cedărilor unei părți din comisioanele ce le reveneau de la companiile (tur-operatorii) care ofereau acele produse/pachete turistice.

"Aceasta este prima investigație declansată de Consiliul Concurenței în urma unor informații primite printr-o sesizare anonimă înregistrată pe Platforma avertizorilor de concurență", se spune în comunicat.