CITR: Rata de recuperare a creanțelor în insolvența în România și Croația este de 30%, comparativ cu media de 83% în țarile din vestul și nordul Europei

Invitat în cadrul unei conferințe pe tema financiara și soluții pentru companiile aflate în dificultate, Vasile Godînca-Herlea, CEO CITR, a vorbit despre evoluția procedurilor de reorganizare din România. CITR este un promotor activ al redresarii ca soluție pentru companiile aflate în impas, considerând ca reorganizare înseamna sa pui accent pe salvarea valorii din business, indiferent ca este vorba despre brand, salariați, un activ sau un bun imobiliar.

Întrebat despre cum a evoluat fenomenul insolvenței în perioda de dupa 1990, Vasile Godînca-Herlea a menționat: „Insolvența are doua mari paliere: falimentul și reorganizarea. În funcție de etapa de dezvoltare a mediului de business în cei 30 de ani de capitalism pe care România i-a cunoscut, accentul a cazut alternativ, pe una dintre soluții. Pâna în 1995, dosarele de insolvența erau gestionate pe baza Codului Comercial redactat în 1886. Ulterior a început sa se aplice legea insolvenței, când în practica, pâna prin 2008-2010, insolvența era egala cu falimentul. Erau extrem de puține reorganizari în piața – în 2008 aproximativ 1% din insolvențe. Asta pâna la criza financiara globala, care a afectat și România. Daca în 2004-2005 erau 6.500 de insolvențe noi anual, în 2013 s-a ajuns la un numar record de 23.000 de insolvențe noi într-un singur an. Nu puteai lasa toate aceste companii sa iasa din economie. Astfel a aparut procesul de reorganizare, ale carui masuri au fost continuu perfecționate în acord cu nevoile pieței.”

Având în vedere preocuparea CITR pentru salvarea valorii din afacerile românești aflate în dificultate, Godînca-Herlea a continuat: „Comparativ cu 2008, în România lui 2018 aveam de 5 ori mai multe reorganizari în piața, aproape 6% din totalul insolvențelor. În plus, daca ne uitam la cifrele avansate de Uniunea Naționala a Practicienilor în Insolvența din România (UNPIR), 80% dintre companiile care intra în insolvența în țara noastra, în jur de 8.000 anual, sunt fara active și fara bunuri, deci fara un rol activ în economie. Daca aplicam acest procent de 6% la companiile de impact din economia naționala (companii cu active de peste 1 milion de euro conform CITR), numarul reorganizarilor este mult mai mare, undeva spre 20-22%. Iar în CITR avem constant în jur de 40% companii aflate în procedura de reorganizare. Printre mecanismele de reorganizare, cele mai cunoscute sunt reeșalonarea datoriei, alaturi de haircut - reducerea supraîndatorarii.”

Referindu-se la rata de recuperare a creanțelor în reorganizare, Godînca-Herlea a continuat: „Conform Bancii Mondiale, în statele din CEE, printre care se afla Croația și România, rata de recuperare a creanțelor ajunge la 30%, un procent bun în lipsa unui capitalism de tradiție și într-o economie de piața tânara precum cea a României. În același timp, în statele din nordul și vestul Europei rata de recuperare se poate ridica, în medie, la 83%, și poate ajunge, în cele mai fericite cazuri la 90% în Belgia sau Finlanda. Procentul crește în piețele unde reorganizarea este cea mai frecventa procedura de insolvența accesata, iar starea mediului economic al țarii, cutumele culturale și instituționale influențeaza și ele rezultatele din procedura și ratele de recuperare. Vestea buna este ca pentru România exista spațiu de creștere - depașirea unor noi etape în dezvoltarea economica și capitalista românească poate contribui la creșterea procentelor de mai sus.”

La momentul acesta, daca vorbim despre stat sau despre creditorii bancari, procentul de recuperare este foarte mare, în schimb, daca vorbim de furnizori procentul tinde înspre zero. „Ca mecanisme în reorganizare, pe lânga reeșalonarea datoriilor și haircut, am întâlnit transferul de business, acolo unde oportunitatea apare din identificarea unui core business supraîndatorat, dar cu potențial și șanse de redresare. Asta s-a întâmplat și în cazul Flanco, proiect în care a avut loc un business transfer. Și Diverta urmeaza același tipar. De altfel, în experiența noastra am facut inclusiv fuziuni și divizari în insolvența. Un exemplu de fuziune prin consolidarea fluxurilor operaționale și financiare este Cord Blood Center. În divizare, focusul cade pe identificarea core businessului sau a centrului de profit, pe care îl extragi dintr-o zona bolnava și astfel îl poți salva”, a daugat CEO-ul CITR.

Gheorghe Calburean, acționar și Director Dafora, companie aflata în procedura de reorganizare în CITR, a declarat: „Ma felicit ca am luat decizia de a intra în insolvența. Era necesar. Uitandu-ma la ce s-a întâmplat de atunci și pâna acum, cum se modifica legile, reglementarile insolvenței, trebuia sa o fac mai repede. E o decizie extraordinar de grea daca ești implicat în companie. Am luat decizia împreuna cu Consiliul de Administrație, iar cum suntem în plan și ne-am îndeplinit indicatorii cu brio.”