

Senatorii PNL sesizeaza CCR referitor la înfiintarea Comisiei de ancheta privind activitatea Consiliului Concurentei

Grupul senatorilor PNL a sesizat Curtea Constitutionala asupra Hotarârii Senatului prin care este înfiintata o comisie parlamentara de ancheta asupra activitatii Consiliului Concurentei, promovata de parlamentarii PSD-ALDE.

Documentul, transmis vineri AGERPRES de Biroul de presa al PNL, se refera la Hotarârea Senatului nr. 4 din 11.02.2019 privind încuviintarea desfasurarii unei anchete parlamentare de catre o comisie permanenta, publicata în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 113 din 13 februarie 2019, pe care liberalii o considera "neconstitutionala, în ansamblul sau".

"În considerarea criticilor si a argumentelor legale, constitutionale si de jurisprudenta a instantei de contencios constitutional, va solicitam sa admiteti prezenta sesizare de neconstitutionalitate astfel cum a fost formulata si sa constatati ca Hotarârea Senatului României nr.4 din 11.02.2019 privind încuviintarea desfasurarii unei anchete parlamentare de catre o comisie permanenta nu respecta rolul constitutional al comisiilor de ancheta, prevazut de art. 64 alin.(4) din Constitutie, asa cum a fost stabilit si dezvoltat în jurisprudenta Curtii Constitutionale, contravenind si prevederilor art.147 alin.(4) din Constitutie referitoare la caracterul general obligatoriu al deciziilor instantei constitutionale si este neconstitutionala în ansamblul sau. În drept, ne motivam sesizarea pe dispozitiile art. 146 lit. 1) din Constitutia României, republicata si ale art. 27 alin.(1) din Legea nr.47/1992 privind organizarea si functionarea Curtii Constitutionale, republicata, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare", precizeaza sesizarea PNL catre CCR.

În baza hotarârii criticate de PNL, Plenul Senatului României a încuviintat desfasurarea unei anchete parlamentare de catre Comisia economica, industrii si servicii din cadrul Senatului, cu privire la investigatia efectuata de Consiliul Concurentei, deschisa prin Ordinul presedintelui Consiliului Concurentei nr. 420/2008 si având ca obiect posibila încalcare a prevederilor art. 5 alin. (1) din Legea concurentei nr. 21/1996, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, si ale art. 81 alin. (1)1 din Tratatul de instituire a Comunitatii Europene de catre întreprinderile active pe piata serviciilor bancare si interbancare din România.

Scopul si obiectivele anchetei parlamentare privesc, potrivit Hotarârii, analizarea si clarificarea aspectelor cuprinse în raportul privind investigatia realizata de Consiliul Concurentei, a elementelor care au stat la baza întocmirii acestuia, precum si analizarea si clarificarea modului în care a fost dispusa închiderea investigatiei prin Ordinul presedintelui Consiliului Concurentei nr. 260/2013.

Concluziile anchetei parlamentare realizate de Comisia economica, industrii si servicii vor fi cuprinse într-un raport ce va fi prezentat Biroului permanent în termen de 60 de zile.

Senatorii PNL au sesizat, în documentul depus la CCR, o serie de încalcari ale Constitutiei si remarca totodata ca, potrivit Legii concurentei nr. 21/1996, Consiliul Concurentei este autoritate administrativa autonoma, investita în acest scop, în conditiile, modalitatile si limitele stabilite prin dispozitiile prezentei legi, autoritate care aplica dispozitiile art. 101 si art. 102 din Tratatul privind functionarea Uniunii Europene, si care întocmeste anual un raport privind activitatea sa si modul în care operatorii economici si autoritatile publice respecta regulile concurentei, potrivit prezentei legi. Raportul se adopta în Plenul Consiliului Concurentei si se da publicitatii, adauga PNL.

Liberalii mai atrag atentia, între altele, ca numirea membrilor Plenului Consiliului Concurentei se realizeaza de catre Presedintele României, la propunerea Colegiului Consultativ al Consiliului Concurentei, cu avizul

Guvernului si dupa audierea candidatilor în comisiile de specialitate ale Parlamentului.

În privinta competentelor comisiilor permanente ale Senatului, arata sesizarea PNL, conform Regulamentului Senatului, comisiile permanente, în domeniul lor de activitate, au atributia de a efectua anchete parlamentare si de a prezenta rapoarte Biroului permanent. Astfel, orice comisie permanenta poate initia o ancheta parlamentara, în limitele competentelor sale materiale, cu aprobarea Senatului.

"Conform dispozitiilor prevazute în art. 3 alin.(1) lit. (i) din Regulamentul de organizare si functionare a Comisiei economice, industrii si servicii a Senatului României, respectiva Comisie are atributia de a pregati activitatea de legiferare si de a realiza functia de control parlamentar asupra activitatii Guvernului în implementarea politicilor privind concurenta si ajutoarele de stat. Curtea Constitutionala a statuat în repetate rânduri în jurisprudenta sa, cu privire la ancheta parlamentara, consacrând faptul ca "în mod conceptual, ancheta parlamentara, fiind o consecinta directa a principiului democratic al reprezentativitatii, are drept obiectiv cercetarea, documentarea si controlul problemelor de interes public, care, prin natura lor, sunt în mod intrinsec legate de binele comun si de apararea interesului national" (a se vedea, de exemplu Decizia nr. 430/2017). De asemenea, în aceeași decizie, Curtea Constitutionala a precizat ca "scopul anchetei parlamentare nu este acela de a verifica numai aspecte care intra în competenta autoritatilor publice aflate sub control parlamentar, ci, din contra, de a lamuri, de a clarifica împrejurarile si cauzele în care s-au produs evenimentele supuse cercetarii. Prin urmare, aceste comisii ancheteaza/verifica fapte sau împrejurari, si nu persoane. Ele au ca finalitate constatarea existentei sau inexistentei faptelor pentru care a fost creata comisia prin mijloace de cercetare si documentare parlamentara", se arata în sesizare.

Totodata, în jurisprudenta sa, Curtea Constitutionala a retinut ca atributia corespunzatoare functiei de control se realizeaza prin intermediul comisiilor permanente sau de ancheta, fara a distinge între cele doua categorii de comisii (a se vedea Decizia nr. 206/2018), sustine sesizarea PNL.

PNL mai spune ca, acolo unde legea prevede expres controlul parlamentar asupra unei autoritati publice, acesta se va realiza în formele prevazute de lege, prin intermediul comisiilor permanente de control al activitatii autoritatilor publice, reglementate concret de lege, respectiv prin intermediul rapoartelor de activitate pe care autoritatile publice sunt obligate sa le prezinte periodic (anual) în fata celor doua Camere, în sedinta reunita, dupa caz.

Asadar, adauga documentul, cu privire la aceasta categorie de control parlamentar, legea infraconstitutionala poate dispune fie controlul parlamentar realizat de catre o comisie permanenta de control al activitatii autoritatii publice, reglementata concret de lege (de ex., în cazul controlului activitatii SRI, SIE, SPP), fie controlul parlamentar realizat prin analiza raportului de activitate pe care autoritatea publica este obligata sa îl prezinte periodic (anual) în fata uneia dintre Camerele Parlamentului sau a celor doua Camere, în sedinta reunita (de ex., în cazul controlului activitatii AEP, Avocatului Poporului, BNR si a tuturor autoritatilor unde legea prevede obligativitatea prezentarii unui raport de activitate Parlamentului).

"În ceea ce priveste controlul parlamentar prin intermediul unor comisii de ancheta, Curtea a retinut ca "o comisie de ancheta are un rol limitat atât din punct de vedere al obiectului de cercetare, respectiv verificarea necesara clarificarii anumitor cauze sau împrejurari în care s-au produs evenimente sau au avut loc actiuni cu efecte negative, cât si din punct de vedere temporal, activând atât timp cât este necesar pentru clarificarea obiectivelor sale concrete" (a se vedea Decizia nr. 206/2018). De asemenea, Curtea a statuat ca "ancheta poate viza evenimente sau actiuni în care sunt implicate autoritati aflate sub control parlamentar, dar si alte autoritati, pentru care nici Constitutia si nici legile proprii de organizare si functionare nu prevad controlul parlamentar. Analizând sistematic dispozitiile constitutionale, legale si regulamentare enuntate mai sus si care au relevanta în cauza de fata, constatam faptul ca Legea nr. 21/1996 nu a stabilit cu privire la activitatea Consiliului Concurentei un control parlamentar nici prin intermediul comisiilor permanente de control al activitatii autoritatilor publice, reglementate concret de lege, nici prin intermediul rapoartelor de activitate pe care Consiliul Concurentei le da publicitatii

anual", se arata în sesizarea PNL catre CCR.

PNL mai aminteste ca Legea nr. 21/1996 prevede ca autoritatea administrativa autonoma întocmeste un raport anual privind activitatea sa, pe care îl da publicitatii.

"Asadar, Consiliul Concurentei nu transmite raportul anual privind activitatea sa Parlamentului (sau uneia dintre Camere) sau vreunei comisii permanente a uneia dintre cele doua Camere. Astfel, prevederea din Legea nr. 21/1996 conform careia, la cererea comisiilor parlamentare, senatorilor si deputatilor, Consiliul Concurentei va comunica punctul sau de vedere asupra oricarui aspect în domeniul politicii concurentiale concretizeaza controlul parlamentar prin informarea forului legislativ conform art. 111 alin. (1) din Constitutia României, republicata. (...) Faptul ca anumite comisii de specialitate ale Parlamentului au atributii de audiere a candidatilor în procedura de numire a membrilor Plenului Consiliului Concurentei nu înseamna ca, în absenta unor dispozitii legale exprese, aceleasi comisii de specialitate dobândesc si atributia de a verifica activitatea derulata de persoanele la a caror numire au participat. (...) În concluzie, în conditiile în care o comisie parlamentara permanenta nu are competente într-o anumita materie, cu atât mai mult nu poate primi prin Hotarârea uneia dintre Camerele Parlamentului competente de ancheta în materia respectiva. Eventual, în acest caz, se poate institui o comisie de ancheta care poate viza evenimente sau actiuni în care sunt implicate autoritati aflate sub control parlamentar, dar si alte autoritati, pentru care nici Constitutia si nici legile proprii de organizare si functionare nu prevad controlul parlamentar", adauga documentul.

Semnatarii sesizarii mai semnaleaza ca Hotarârea Senatului României nr.4 din 11.02.2019 privind încuviintarea desfasurarii unei anchete parlamentare de catre o comisie permanenta încalca prevederile art.1 alin.(4), art. 116 alin.(2), art. 148 alin.(2) si art. 64 alin.(4) din Constitutia României.

"Consiliul Concurentei are rolul de a urmari respectarea dispozitiilor legale privind practicile anticoncurentiale, concentrarile economice, pentru a avea un mediu concurential normal si a stimula concurenta. (...) Din momentul aderarii României la Uniunea Europeana, de la 1 ianuarie 2007, Consiliul Concurentei a obtinut statutul de membru cu drepturi depline al Retelei Europene a Concurentei (ECN), în calitate de autoritate nationala în domeniul concurentei. (...) Din modul general de formulare a obiectivelor anchetei dispuse prin Hotarârea Senatului nr. 4 din 11.02.2019, rezulta ca ancheta poate viza inclusiv o analiza pe fond a cazului si a modului în care cazul a fost solutionat. (...) Consiliul Concurentei este o autoritate administrativa autonoma, care se bucura de independenta functionala si decizionala în realizarea propriilor atributii, fara a fi subordonata ierarhic unei alte autoritati", se arata în sesizare.

Semnatarii sustin ca, având în vedere obiectivele comisiei de ancheta, prevazute la art. 2, "consideram ca Hotarârea Senatului României nr. 4/11.02.2019 instituie un control parlamentar asupra unei autoritati administrative autonome de natura sa afecteze independenta functionala si decizionala a acesteia, încalcând astfel, pe de o parte, limitele controlului parlamentar prin comisii de ancheta si, pe de alta parte, dispozitiile art. 116 alin. (2) din Constitutie referitor la autoritatile administrative autonome. Totodata, se creeaza premisele nesocotirii normelor europene în privinta independentei decizionale a autoritatii nationale de concurenta, aspect ce contravine prevederilor art. 148 alin.(2) din Constitutie", mai argumenteaza liberalii.