

Procesul lui Dragnea, ultimul termen. DNA renunta la cererile de sesizare a CCR

Procurorul de sedinta din procesul lui Liviu Dragnea a anuntat, luni, instanta suprema, ca renunta la cele doua solicitari de sesizare a Curtii Constitutionale, dar si la cererea de schimbare a încadrării juridice pentru trei inculpati, instanta luând act de aceste renuntari. Între timp, având în vedere amânarea de la CCR a solutiei pe constituirea completurilor, avocatii lui Liviu Dragnea contesta pe fond completul de 3 judecatori.

Decizia DNA de luni vine dupa ce în luna aprilie, procurorul de la termenul respectiv, Raluca Mirica, a solicitat ca instanta sa sesizeze Curtea Constitutionala cu doua exceptii de neconstitutionalitate.

"Va rog sa luati act ca renuntam la sustinerea acestora. Din punctul nostru de vedere, niciuna nu are legatura cu solutionarea acesteia cauze", a spus în fata judecatorilor procurorul DNA.

Instanta suprema a luat act de retragerea cererilor DNA de sesizare a Curtii.

Apoi, procurorul DNA a renuntat si la solicitarea proprie de schimbare a încadrării juridice a trei inculpati, printre care si Liviu Dragnea.

"În raport de limitele apelului declarat de noi, care vizeaza 3 din 11 inculpati, apreciez ca solicitarea de analizare a încadrării juridice ar crea premisele unei analize inechitabile pentru toti inculpatii. Abuzul în serviciu este comis în participatie, ca si falsul intelectual, iar încadrarea juridice ar trebui facuta în echitate. Prin cererea noastra, nu s-ar putea schimba. Renuntam si la cererea de schimbare a încadrării juridice", a anuntat procurorul.

Judecatorii instantei supreme au luat act si de renuntarea la cererea de schimbare a încadrării juridice.

DNA a schimbat procurorul de sedinta în procesul lui Liviu Dragnea. Astfel, daca la termenul trecut procuror a fost Raluca Mirica, acum procuror de sedinta este Elena Grecu, cea care a candidat si pentru conducerea DNA. Avocatii lui Liviu Dragnea contesta constituirea completului de 3 judecatori de pe fond

Avocatul lui Liviu Dragnea, Flavia Teodosiu, a contestat, luni, maniera în care a fost constituit completul de 3 judecatori de pe fond, când liderul PSD a fost condamnat la 3,5 ani de închisoare cu executare, acuzând membrii Colegiului de conducere ÎCCJ de "autoritate folosita cu exces de putere".

"Am studiat site-ul ÎCCJ si am constatat ca exista elemnete care ne pun în dificultate în ceea ce priveste judecata. Invocam o nulitate partiala a Colegiului din iunie 2017 prin care a fost stabilita componenta completului de 3 si modificata ulterior componenta. A fost înlocuit un judecator cu altul. Aceasta hotarâre a Colegiului creeaza suspiciuni cu privire la legalitatea completului si includerea lui Epure în locul lui Dascal. Citati Colegiul de conducere si Înalta Curte astfel încât ei sa-si poata formula apararea (...) Credem ca exista o autoritate care a fost folosita cu exces de putere, iar cele doua hotarari ale Colegiului au fost date cu exces. Noi consideram ca articolul cu privire la specializarea completelor trebuia obligatoriu aplicat si acesta este al doilea motiv pentru care credem ca deciziile Colegiului au fost nelegale", a declarat Flavia Teodosiu, avocata lui Liviu Dragnea în fata judecatorilor.

Aparatorul lui Liviu Dragnea a invocat în proces si doua exceptii de neconstitutionalitate.

"Invocam o exceptie pe articolul 421. Aceasta dispozitie încalca dreptul la aparare. Proba se obtine în procesul penal asa cum stim, iar daca legea spune ca la apel se precizeaza ca se administreaza doar anumite probe restrictiv se încalca dreptul la aparare. Când un text de lege limiteaza un mijloc de proba, iar la apel se spune ca se

administreaza doar o singura categorie de probe este îngrădit dreptul la aparare", a mai spus Flavia Teodosiu în fata instantei.

Cea de-a doua exceptie vizeaza articolul de lege referitor la schimbarea încadrării. "Ridicam exceptia dupa ce Parchetul a solicitat cererea de schimbare a încadrării juridice. O cerere de schimbare în apel încalca dreptul la aparare. Azi au renuntat, dar textul de lege a ridicat probleme constitutionale", a mai spus avocatul.