

CCR a amânat pe 3 iulie sesizarea lui Iohannis pe modificarea unor legi în domeniul educatiei

CCR a amânat, pentru 3 iulie, pronuntarea pe sesizarea lui Klaus Iohannis în legatura cu Legea pentru modificarea si completarea unor acte normative în domeniul educatiei. Presedintele sustine ca, dupa reexaminarea Parlamentului, forma adoptata depaseste limitele decizia din iulie 2018 a CCR.

Curtea Constitutionala a amânat pronuntarea, joi, pentru a doua oara, pe sesizarea lui Klaus Iohannis în legatura cu Legea pentru modificarea si completarea unor acte normative în domeniul educatiei.

CCR a dispus redeschiderea deliberarilor pentru data de 3 iulie 2019.

Presedintele sustine ca, dupa reexaminarea Parlamentului, forma adoptata a legii depaseste limitele deciziei CCR din iulie 2018.

Pe 1 aprilie, seful statului a formulat o sesizare la Curtea Constitutionala cu privire la modificarea acestei Legi.

„Ținând cont de faptul ca forma legii transmise la promulgare este una ulterioara procedurii de reexaminare, ca urmare a Deciziei Curtii Constitutionale nr. 528/17 iulie 2018 (publicata în Monitorul Oficial, Partea I nr. 676 din 3 august 2018) si având în vedere faptul ca Parlamentul a adoptat o serie de reglementari care sunt contrare si excedeaza limitelor deciziei mentionate, consideram ca Legea pentru modificarea si completarea unor acte normative în domeniul educatiei a fost adoptata cu încalcare dispozitiilor art. 147 alin. (2) si (4) din Constitutie, pentru motivele prezentate în continuare”, precizeaza Klaus Iohannis în sesizare, potrivit Administratiei Prezidentiale.

Pe 6 iunie 2018, seful statului a sesizat Legii pentru modificarea si completarea unor acte normative în domeniul educatiei, precizând ca actul normativ a fost adoptat cu încalcare dispozitiilo art. 1, alin (5) din Constitutiei referitoare la calitatea legii.

Parlamentul a reexaminat actul normativ, dupa decizia Curtii nr. 528/2018, pentru a pune în acord prevederile neconstitutionale cu decizia judecatorilor CCR, însa Legislativul a eliminat unele textele si a facut noi modificari la Legea în cauza, chiar daca nu au facut obiectul sesizarii de neconstitutionalitate.

„În cazul de fata, ca urmare a Deciziei Curtii Constitutionale nr. 528/2018, Parlamentul a eliminat unele texte, a adaugat unele noi si a operat modificari, fara ca acestea sa fi facut obiectul sesizarii de neconstitutionalitate si, în mod evident, contrar solutiei dispuse de catre instanta constitutionala. Examinând legea adoptata de Parlament în forma retrimisa la promulgare, reiese ca anumite texte din legea critica au fost eliminate, desi acestea au fost declarate constitutionale, altele au fost modificate, desi acestea nu au facut obiectul sesizarii de neconstitutionalitate, iar altele au fost introduse fara ca acestea sa aiba vreo legatura cu forma initiala a legii sau sa se fi regasit în continutul sau, asa cum aceasta a fost supusa controlului de constitutionalitate”, explica seful statului în textul sesizarii.

„Curtea Constitutionala a statuat ca, în cadrul acestei proceduri, Parlamentul poate modifica si alte prevederi legale numai daca acestea se gasesc într-o legatura indisolubila cu dispozitiile declarate ca fiind neconstitutionale, pentru a asigura caracterul unitar al reglementarii si, în masura în care se impune, va recorela celelalte dispozitii ale legii ca operatiune de tehnica legislativa, fara a putea aduce alte modificari de substanta legii în cauza”, mai spune Iohannis.

Presedintele României prezinta si modificarile efectuate de Parlament, precizând ca Legislativul a eliminat anumite cuvinte din lege, chiar daca nu facea obiectul decizie CCR de neconstitutionalitate.

„Observam ca interventia legislativa de la art. I pct. 2 din legea dedusa controlului de constitutionalitate vizeaza modificarea art. 99 alin. (10) din Legea nr. 1/2011. Potrivit variantei initiale a legii, anterioara deciziei Curtii Constitutionale, aceasta modificare legislativa era prevazuta la art. I pct. 3 si opera prin introducerea la art. 99, dupa alin. (9), a unui nou alineat, alin. (10). Mai mult decât atât, varianta initiala prevazuta pentru art. 99 alin. (10) din Legea nr. 1/2011 (fostul pct. 3 din legea adoptata în prima faza) prevedea ca centrele de formare continua în limbile minoritatilor nationale se organizeaza cu personalitate juridica iar, potrivit formei legii retransmise la promulgare, art. 99 alin. (10) (pct. 2 din legea adoptata ca urmare a deciziei instantei constitutionale) stabileste ca aceste centre de formare continua în limbile minoritatilor nationale sunt persoane juridice”, argumenteaza Iohannis.

Presedintele precizeaza ca „analizând comparativ cele doua forme ale art. 99 alin. (10), înainte si dupa decizia Curtii Constitutionale, se observa ca Parlamentul a eliminat sintagma „structura” din textul acestui articol. Or, în aceasta situatie, Parlamentul nu avea deschisa calea reexaminarii acestor dispozitii, întrucât acestea nu au facut obiectul sesizarii de neconstitutionalitate si, prin urmare, nici al controlului Curtii Constitutionale”.

Şeful statului mai spune ca Parlamentul a adaugat la art. I trei noi puncte, pct. 4, 5 si 6, prin care se prevad dispozitii privind conditiile în care cadrele didactice titulare pot participa la ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate prin transfer, privind realizarea detasarii la cererea personalului didactic titular, precum si dispozitii referitoare la normarea orelor în statul de personal pentru profesorii din învăţământul primar de la clasele cu predare în limbile minoritatilor nationale.