

Toader enumera greselile PSD în justitie: OUG 13, OUG de modificarea codurilor, recursul compensatoriu

Tudorel Toader a enumerat câteva greseli facute de PSD în justitie, între aceste se numara OUG 13, legea recursului compensatoriu si OUG privind modificarea codurilor penale. În privinta revocarii de la MJ, fostul ministru a mentionat ca motiv si refuzul de promovare a OUG pe amnistie si gratiere.

„Dintre greselile PSD referitoare la Justitie!

1. Emiterea OUG nr.13 din ianuarie 2017, cu toate consecintele acesteia;
2. Adoptarea Legii privind recursul compensatoriu. Legea a fost initiata în 2016, în procedura parlamentara MJ a emis aviz negativ, iar în controlul de constitutionalitate a sustinut neconstitutionalitatea acesteia;
3. Refuzul de modificare a Codului penal si a Codului de procedura penala, în acord cu deciziile de neconstitutionalitate pronuntate în controlul a posteriori, precum si pentru transpunerea Directivei privind confiscarea extinsa, respectiv, a Directivei privind consolidarea prezumtiei de nevinovatie”, se arata într-o postare pe Facebook a lui Tudorel Toader.

Fostul ministru al Justitiei a mai enumerat si înfiintarea Comisiei speciale comune a Camerei deputatilor si Senatului pentru sistematizarea, unificarea si asigurarea stabilitatii legislative în domeniul justitiei.

„Comisia speciala s-a interpus între Guvern si Parlament denaturând procesul legislativ, sens în care oferim doar trei exemple: În iulie 2017, Guvernul a aprobat proiectul de lege, initiat de catre MJ, pentru modificare Codului penal, în acord cu deciziile CCR, precum si pentru transpunerea Directivei privind confiscarea extinsa. Proiectul de lege a fost preluat de catre Comisia speciala, pe care l-a modificat în mod substantial, adaugând numeroase solutii legislative declarate neconstitutionale. Pe cale de consecinta, desi au trecut doi ani, Codul penal nu a fost înca modificat în acord cu deciziile CCR, iar Directiva privind confiscarea extinsa nu a fost înca transpusa în legislatia nationala”, a punctat Toader, pe Facebook.

Potrivit acestuia, în noiembrie 2017, Guvernul a aprobat proiectul de lege, initiat de catre Ministerul Justitiei, pentru modificare Codului de procedura penala, în acord cu deciziile CCR, precum si pentru transpunerea Directivei privind consolidarea prezumtiei de nevinovatie, initiativa legislativa care a fost transmisa Parlamentului pentru legiferare.

„Cu titlu exemplificativ, initiativa înfiintarii Sectiei speciale de investigare a infractiunilor din justitiei, a apartinut Comisiei speciale”, spune Toader.

„5. Insistentele formulate pentru promovarea OUG referitoare la amnistie si gratiere, în detrimentul proiectului de lege având acelasi obiect de reglementare, proiect înaintat catre parlament în ianuarie 2017. Trecând dincolo de competente si normele de tehnica legislativa, se dorea un act de clementa cu putine exceptii si fara limite de pedeapsa!

6. Insistentele formulate pentru promovarea OUG referitoare la modificarea Codului penal si a Codului de procedura penala, în acord cu unele dintre solutiile cuprinse în proiectele de lege pentru modificarea respectivelor Coduri, proiecte elaborate în „alte centre de reflectie”, mai arata postarea.

Toader a redat si motivele neavizarii celor doua proiecte de OUG:

„- lipsa urgentei adoptarii unei OUG, în sensul prevederilor din Constitutie si a jurisprudentei CCR. Necesitatea îndeplinirii programului de guvernare nu poate fi invocata drept urgenta pentru adoptarea unei OUG;

- nu constituite urgenta nici vointa adoptarii unor solutii legislative mai favorabile, precum: reducerea termenelor de prescriptie a raspunderii penale; reducerea fractiilor de executare a pedepselor, pentru a se putea solicita liberarea conditionata; dezincriminarea sau modificarea unor infractiuni etc.;

- falsitatea motivelor invocate – încercarea de a se crea o perceptie eronata. Legiuitorul sau Guvernul, dupa caz, trebuie ca în termen de 45 de zile sa modifice legea, în acord cu deciziile de neconstitutionalitate, doar atunci când respectiva decizie se pronunta cu privire la o lege în vigoare, în controlul a posteriori. Atunci când decizia se pronunta cu privire la un proiect de lege, în controlul a priori, nu exista obligatia pozitiva ca în termen de 45 de zile sa fie modificata lege, în sensul transpunerii solutiilor legislative declarate ca fiind constitutionale. În aceasta ipoteza, legiuitorul poate sa renunte la finalizare respectivului proiect de lege, însa, în ipoteza continuarii legiferarii, trebuie sa tina cont de respectivele decizii si de considerentele acestora;

- lipsa vointei de modificare a Codului penal si a Codului de procedura penala, în acord cu obligatiile izvorâte de numeroasele decizii de neconstitutionalitate pronuntate în ultimii ani, în sensul celor doua proiecte de lege din iulie, respectiv noiembrie 2017, proiecte initiate de catre MJ;

- potrivit jurisprudentei CCR, Guvernul nu poate adopta o OUG, substituindu-se legiuitorului, prin preluarea unui proiect aflat în dezbateri parlamentare/ facem referire, cu titlu exemplificativ, la decizia de neconstitutionalitate a OUG prin care era preluat, în forma modificata, proiectul Legii educatiei nationale”.

Tudorel Toader a mai enumerat si motivele revocarii sale de la conducerea Ministerului Justitiei: refuzul de promovare a OUG privind amnistia si gratierea; refuzul de promovare a OUG pentru modificarea Codului penal si a Codului de procedura penala; refuzul de avizare favorabila a proiectului de act normativ privind înfiintarea Fondului Suveran; refuzul de avizare a unor proiecte de acte normative, înainte ca acestea sa fi ajuns la Minister.

Tudorel Toader a demisionat din functia de ministru al Justitiei la finele lunii aprilie, dupa ce PSD i-a retras sprijinul politic. Toader i-a predat mandatul Anei Birchall.