

DNA cere închisoare maxima pentru fostul ministru Cristian David. Decizia Curtii Supreme, definitiva

Procurorul a cerut, la ultimul termen din dosarulul lui Cristian David de la instanta suprema, pedeapsa cu închisoarea orientata spre maximum pentru fostul ministru de Interne. Potrivit reprezentantului DNA, Cristian David s-a folosit de functie pentru a face trafic de influenta.

„Pentru Cristian David, ca si la fond, legea penala mai favorabila fiind legea noua. Pedeapsa pe care o solicitam este pedeapsa spre maximum. David Cristian a savârsit trafic de influenta în calitate de ministru al Internelor. S-a folosit de functie pentru trafic de influenta. Gravitatea faptei rezulta si din suma pretinsa si primita, de 500.000 de euro. (...) Motivul infractiunii a fost dorinta de îmbogatire în cazul lui David Cristian”, a spus procurorul de sedinta.

Decizia pe care o va pronunta Înalta Curte de Casatie si Justitie (ÎCCJ) va fi definitiva.

Fostul ministru al Internelor Cristian David a fost condamnat în prima instanta în 2017, de magistratii ÎCCJ, la cinci ani de închisoare pentru fapte de coruptie, el fiind gasit, astfel, vinovat ca a primit 500.000 de euro pentru a interveni la prefectul judetului Buzau, Cristinel Bîgiu.

Cristian David este acuzat ca a primit bani pentru a interveni la prefectul judetului Buzau în vederea stabilirii dreptului de proprietate în cazul unui teren de 15 hectare din municipiu, de catre Comisia Judeteana Buzau pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor.

Procurorii au aratat, în documentele citate, ca, în acest caz, mandatarul Adrian Mladin, care actiona pentru Cecilia Viorica Știrbulescu sa îndeplineasca toate formalitatile necesare în vederea revendicarii terenului de 15 hectare situat în municipiul Buzau, ar fi apelat la Valeriu Roger Nitescu, director cabinet al lui Cristian David la Ministerul Internelor la data faptelor, pentru a-l pune în legatura cu prefectul de atunci al judetului Buzau, Cristinel Bîgiu, în prezent presedintele suspendat al Consiliului Judetean Buzau, în conditiile în care dosarul de revendicare era tergiversat. Nitescu i-ar fi spus atunci lui Mladin ca nu îl cunoaste pe prefect, dar ca ar putea sa intervina Cristian David la Bîgiu.