

CCR respinge sesizarea pe legea referitoare la persoanele ce nu pot avea calitatea de fondator al unei societati

Curtea Constitutionala a României (CCR) a respins, miercuri, sesizarea presedintelui Klaus Iohannis asupra legii referitoare la persoanele care nu pot avea calitatea de fondator al unei societati.

"În urma deliberarilor, Curtea Constitutionala, cu majoritate de voturi, a respins, ca neîntemeiata, obiectia de neconstitutionalitate si a constatat ca Legea pentru modificarea alin. (2) al art. 6 din Legea societatilor nr. 31/1990 este constitutionala în raport cu criticile formulate", se arata în minuta deciziei.

Şeful statului a trimis CCR o sesizare de neconstitutionalitate asupra acestei legi motivând ca, prin modul în care a fost adoptata, precum si prin continutul normativ, contravine unor norme si principii constitutionale.

Iohannis sustinea ca în cazul acestei legi a fost încalcata competenta primei Camere sesizate, Senatul, care nu a dezbatut textul si solutia adoptata de Camera Deputatilor.

"În forma adoptata, legea dedusa controlului de constitutionalitate nesocoteste si principiile constitutionale în virtutea carora o lege nu poate fi adoptata de o singura Camera, legea fiind, cu aportul specific al fiecarei Camere, opera întregului Parlament", explica presedintele în sesizarea transmisa presedintelui CCR, Valer Dorneanu.

El mentiona ca Senatul a respins aceasta lege în forma initiatorului, care viza eliminarea interdictiei de a avea calitatea de fondator al unei societati pentru persoanele care au fost condamnate pentru infractiuni de coruptie, însa Camera Deputatilor a adoptat-o cu modificari, schimbând în mod fundamental continutul actului normativ.

Potrivit sefului statului, prin forma adoptata de Camera, nu poate avea calitatea de fondator al unei societati persoana careia i s-a interzis expres acest drept prin hotarâre judecatoreasca definitiva, ca pedeapsa complementara a condamnarii pentru infractiunile prevazute în cuprinsul normei.

"Are loc atât o restrângere a sferei persoanelor carora li se aplica aceasta interdictie - de la persoanele condamnate doar la cele carora li s-a aplicat o astfel de masura ca pedeapsa complementara -, cât si o extindere a acestei sfere a destinatarilor (fata de forma initiatorilor), reintroducându-se în rândul categoriilor de infractiuni vizate de textul criticat si infractiunile de coruptie. O astfel de modificare a obiectului propunerii legislative nu poate fi decisa de o singura Camera, fara încalcarea principiului bicameralismului", sustinea Iohannis.

El invoca si necorelarea dispozitiilor si neclaritatea textului.

Şeful statului spunea ca legea conditioneaza existenta interdictiei de a fi fondator al unei societati de aplicarea, prin hotarâre judecatoreasca, a unei pedepse complementare în acest sens.