

CCR: Completarea legii privind statutul functionarului public parlamentar, partial neconstitutionala

CCR a declarat partial neconstitutionala modificarea legii privind statutul functionarului public parlamentar, prin care este instituita o exceptie de incompatibilitate pentru functionarii publici parlamentari care sunt desemnati sa faca parte din conducerea regiilor din subordinea Legislativului.

Curtea Constitutionala a admis, partial, obiectia de neconstitutionalitate a Legii pentru completarea art.10 din Legea nr.7/2006 privind statutul functionarului public parlamentar, formulata de presedintele Klaus Iohannis.

Curtea a admis, cu unanimitate de voturi, obiectia de neconstitutionalitate asupra modificarii articolului 10, alineat (11) litera a) din Legea nr.7/2006 privind statutul functionarului public parlamentar.

Şeful statului argumenta în sesizarea sa ca prin felul în care a modificat Parlamentul Legea a fost instuita o exceptie în cazurile de incompatibilitate ale functionarului public parlamentar, respectiv acestia pot face parte din consiliile de administratie ale societatilor sau regiilor autonome aflate în subordinea Senatului sau Camerei Deputatilor.

„În primul rând, din analiza continutului legii criticate, art. 10 alin. (11), lit. a) teza întâi din textul nou introdus, cea care instituie o exceptie de la cazurile de incompatibilitate ale functionarului public parlamentar în cazul în care acesta este «desemnat printr-un act administrativ, emis în conditiile legii, sa faca parte din consiliile de administratie ale regiilor autonome sau societatilor aflate în subordinea, sub autoritatea ori sub controlul Camerei Deputatilor, Senatului sau Parlamentului» se suprapune si acopera inclusiv situatia reglementata de litera b): „este reprezentantul secretarului general al Camerei Deputatilor în Consiliul de administratie al Regiei Autonome « Monitorul Oficial », potrivit art. II din Legea nr. 208/2018 pentru modificarea si completarea Legii nr. 202/1998 privind Monitorul Oficial al României”, argumenta Klaus Iohannis.

Curtea a respins, ca neîntemeiata, obiectia de neconstitutionalitate privind modificarea articolului 10, alineatul (11) litera b) din Legea nr.7/2006 privind statutul functionarului public parlamentar, în raport cu criticile formulate.

Decizia este definitiva si general obligatorie si se comunica Presedintelui României, presedintilor celor doua Camere ale Parlamentului si prim-ministrului.

Pe 24 mai, seful statului a sesizat CCR în legatura cu actul normativ.

Legea a fost a fost trimisa de Parlament la promulgare pe 6 mai.

Proiectul adoptat de Legislativ a introdus un alineat nou în Lege care prevede ca: „Nu se afla în situatie de incompatibilitate, în sensul prevederilor alin. (1) lit. a) si c), functionarul public parlamentar care: a) este desemnat printr-un act administrativ, emis în conditiile legii, sa faca parte din consiliile de administratie ale regiilor autonome sau societatilor aflate în subordinea, sub autoritatea ori sub controlul Camerei Deputatilor, Senatului sau Parlamentului, dupa caz, ori din cadrul unor organisme sau organe colective de conducere constituite în temeiul actelor normative în vigoare si aflate sub control parlamentar; b) este reprezentantul secretarului general al Camerei Deputatilor în Consiliul de administratie al Regiei Autonome «Monitorul Oficial», potrivit art. II din Legea nr. 208/2018 pentru modificarea si completarea Legii nr. 202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României”.

Presedintele României mai spune ca prin modificarea Legii este creata o confuzie, lasând impresia ca Monitorul

Oficial are un regim distinct daca functionarul public parlamentar este reprezentantul secretarului general al Camerei Deputatilor în Consiliul de administratie al Regiei Autonome.

„Asadar, Regia Autonoma «Monitorul Oficial» este o regie autonoma aflata sub autoritatea Camerei Deputatilor, având un consiliu de administratie, situatie care se încadreaza în norma prevazuta de lit. a) din alin. (11) al art. 10, alineat nou introdus prin legea critica. Or, reluarea dispozitiilor respective în cuprinsul literei b), cu mentionarea expresa a acestei regii autonome creeaza confuzie, lasând impresia unui regim distinct aplicabil Regiei Autonome «Monitorul Oficial»”, arata textul sesizarii depuse la CCR.

Sursa citata completeaza ca „potrivit art. 16 alin. (1) si (2) din Legea nr. 24/2000 referitor la evitarea paralelismelor, „(1) În procesul de legiferare este interzisa instituirea acelorasi reglementari în mai multe articole sau alineate din acelasi act normativ ori în doua sau mai multe acte normative. Pentru sublinierea unor conexiuni legislative se utilizeaza norma de trimitere. (2) În cazul existentei unor paralelisme acestea vor fi înlaturate fie prin abrogare, fie prin concentrarea materiei în reglementari unice”.

Şeful statului precizeaza ca actul normativ contine mai multe neclaritati care afecteaza previzibilitatea si, implicit, calitatea sa si chiar calitatea legii în ansamblul ei.

„Se instituie astfel o exceptie de la regimul incompatibilitatilor, permitându-se functionarilor publici parlamentari sa fie desemnati printr-un act administrativ sa faca parte din cadrul unor organisme sau organe colective de conducere aflate sub control parlamentar. Daca teza întâi a exceptiei instituite de art. 10 alin. (11) lit. a) vizeaza doar consiliile de administratie ale regiilor autonome sau societatilor aflate în subordinea, sub autoritatea ori sub controlul Camerei Deputatilor, Senatului sau Parlamentului, teza a II-a a acestei litere vizeaza orice organisme sau organe colective aflate sub control parlamentar”, arata sursa mentionata.

Klaus Iohannis invoca în acest sens articolul 111 din Constitutie care spune ca „Guvernul si celelalte organe ale administratiei publice, în cadrul controlului parlamentar al activitatii lor sunt obligate sa prezinte informatiile si documentele cerute de Camera Deputatilor, de Senat sau de comisiile parlamentare, prin intermediul presedintilor acestora”.

Sfera controlului parlamentar vizeaza atât Guvernul, cât si celelalte organe ale administratiei publice, fiind incluse autoritatile administrative autonome, organe de specialitate ale administratiei publice centrale subordonate Guvernului sau ministerelor, agentii, secretariate, autoritati nationale, institute, oficii, dar si autoritatile administratiei publice centrale.

Potrivit informatiilor prezentate pe pagina Camerei Deputatilor, sectiunea „Control parlamentar”, sunt enumerate 19 autoritati sau institutii aflate sub control parlamentar: Agentia Nationala de Presa AGERPRES, Autoritatea Electorala Permanenta, Avocatul Poporului, Serviciul Român de Informatii, Serviciul de Informatii Externe, Consiliul Economic si Social, Consiliul Legislativ, Banca Nationala a României, Consiliul Fiscal, Societatea Româna de Radiodifuziune, Societatea Româna de Televiziune, Consiliul National al Audiovizualului, Colegiul Consiliului National pentru Studierea Arhivelor Securitatii, Curtea de Conturi si Autoritatea de Audit, Consiliul National pentru Combaterea Discriminarii, Comitetul pentru Finante Publice Locale, Comisia de Evaluare a Activitatii Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor, Consiliul Statistic National, Autoritatea de Supraveghere Fiscala. Aceasta enumerare cuprinde o parte dintre autoritatile administrative autonome aflate sub control parlamentar.

„Având în vedere modul de formulare al dispozitiei criticate, nu este clar cine realizeaza respectiva numire. În cazul anumitor autoritati administrative autonome, persoanele respective sunt numite în anumite functii în baza unor hotărâri ale Parlamentului sau ale Camerelor Parlamentului. Potrivit Deciziei nr. 459/2014, par. 37 Curtea Constitutionala a retinut ca „Hotărârile Parlamentului constituie acte juridice ale forului legislativ, supuse

regimului juridic reglementat prin Constituție (art. 67), regulamentele celor două Camere ale Parlamentului și Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale (art. 27 și 28)”. În această decizie, Curtea a reținut că nu se poate reține incompatibilitatea dispozițiilor art. 8 alin. (1) coroborate cu cele ale art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004 cu principiul egalității în drepturi a cetățenilor, consacrat de art. 16 din Constituție (referitor la regimul diferit al decretelor Președintelui României și al Hotărârilor Parlamentului de numire a judecătorilor Curții Constituționale)”, argumentează președintele României.

În concluzie, susține Klaus Iohannis, este neclar dacă desemnarea funcționarului public parlamentar printr-un „act administrativ” vizează atât hotărârile Parlamentului sau ale Camerelor acestuia, cât și alte acte administrative individuale emise de alte autorități sau de alte organe ale administrației publice.

„Astfel, se poate ajunge în situația în care un funcționar public parlamentar să fie desemnat drept membru într-un organ colegial chiar de către un ministru, printr-un ordin de ministru, de Președintele României, printr-un decret prezidențial sau de un organ al administrației publice”, conchide șeful statului, în sesizare.