

Elena Udrea, în instanța pentru prima oară de când s-a întors din Costa Ric

Elena Udrea s-a prezentat joi la Curtea de Apel București, fost ministru al Turismului având înfațișare în procesul privind finanțarea campaniei electorale din 2009, în care este acuzata de luare de mita și spalare de bani.

La termenul din 13 iunie, în dosarul finanțării campaniei electorale din 2009, în care sunt acuzați Elena Udrea, Ioana Basescu și Dan Andronic, completul de judecată a anunțat amânarea procesului din motive obiective.

Astfel, judecătorul se va pensiona și cauza urmează să fie judecată de un alt complet joi, 12 septembrie.

La termenul din iunie, erau așteptate răspunsurile DNA și SRI, în ceea ce privește colaborarea celor două structuri în instrumentarea cauzei. Avocatul lui Nastasia spunea atunci ca răspunsurile DNA și SRI sunt în așteptare. Totodată, acesta a mai spus că în încheierea de la termenul trecut, prin adresa ce i-a fost înaintată, SRI trebuie să dea un răspuns, tocmai pentru răspunsurile date de către SRI și DNA până în prezent sunt contradictorii. Potrivit acestuia, DNA recunoștea efectuarea unor acte de urmărire penală și colaborarea cu SRI, iar SRI, spre deosebire de alte dosare, nu ofera nicio informație.

În ceea ce privește posibilitatea ca Elena Udrea să scape, prin intervenirea prescripției răspunderii penale, avocatul a mai spus că „problema prescripției răspunderii penale este una de competența judecătorului, modul în care instanța va aprecia că a intervenit termenul de prescripție, și fac referire aici la termenul general de prescripție, e o chestiune pe care noi o discutăm în multe dosare, tocmai ca urmare a deciziei CCR, care a constatat că prevederile art. 155 NCP, care arată că termenul de prescripție se întrerupe prin orice act de urmărire penală e neconstituțional. Textul ar fi trebuit modificat (respectiv – n.r.), cu orice act de urmărire penală care a fost comunicat suspectului sau inculpatului. Nu s-a realizat acest lucru până în prezent. Poziția avocaților în general este că nefacându-se adaptarea textului de lege la 45 de zile de la comunicarea deciziei CCR, în Monitorul Oficial, și acest lucru s-a întâmplat în luna a cincea a anului trecut, textul de lege privind prescripția specială a răspunderii penale practic nu mai operează”.

Procurorii Direcției Naționale Anticorupție (DNA) i-au trimis în judecată în 2017, pe Elena Udrea, la data faptelor ministru al Dezvoltării Regionale și Turismului, pentru instigare la luare de mita, spalare a banilor, pe Gheorghe Nastasia, la data faptei secretar general al Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, pentru luare de mita, pe Victor Tarhon, la data faptei președintele Consiliului Județean Tulcea, tot pentru luare de mita, pe Ioana Basescu, notar public, fiica președintelui României în funcție la acel moment, pentru instigare la delapidare, instigare la spalarea banilor, pe Silviu Wagner, la data faptei director general al unei societăți comerciale cu capital majoritar de stat, pentru delapidare și pe Dan Andronic, pentru marturie mincinoasă și favorizarea faptuitorului.

„În cursul anului 2009, în contextul campaniei electorale pentru alegerile prezidențiale, au fost colectate sume de bani provenite din infracțiuni de corupție, delapidare și evaziune fiscală care au fost folosite, ulterior, pentru plata unor servicii prestate în campania electorală. Legătura dintre persoanele care obțineau banii pe cale nelegală și prestatorii de servicii legate de campanie era realizată de inculpată Udrea Elena Gabriela. Aceasta conducea un staff de campanie informal al unuia dintre candidați și, din această poziție, coordona atât achizițiile de servicii de campanie, cât și persoanele care au acționat ca intermediari pentru plățile realizate, astfel încât sumele de bani să ajungă la societățile prestatoare”, arată DNA într-un comunicat de presă.

Procurorii spun că remiterea foloaselor infracționale a fost ascunsă prin contracte fictive încheiate cu firme care prestau în realitate servicii în cadrul campaniei electorale, respectiv publicitate stradală, tipărire de afișe, reclame publicate în mass media, realizarea unor pagini de internet, monitorizarea presei, organizarea de spectacole și prestarea de servicii de consultanță. Elena Udrea, pe atunci ministru al Dezvoltării Regionale și Turismului, este

acuzata ca, în perioada octombrie – noiembrie 2009, l-a determinat pe Gheoghe Nastasia, la acea vreme secretarul general al ministerului, sa ceara si sa primeasca suma de aproape un milion de lei de la un om de afaceri, în schimbul asigurarii platii unor contracte pe care societatea respectiva le avea în derulare. Contractele, în valoare de aproape 50 de milioane de euro, fusesera încheiate cu autoritati locale finantate de Ministerul Turismului privind construirea de domenii schiabile si telegondole, în cadrul programului “Schi în România”.

"Udrea Elena Gabriela i-a indicat inculpatului Nastasia Gheorghe atât suma pe care urma sa o solicite de la reprezentantul societatii comerciale în schimbul asigurarii finantarii ce urma sa fie aprobata de catre minister în contul unor lucrari deja executate de societate, cât si denumirea firmei catre care urma sa se realizeze plata foloaselor pretinse (a mitei). În perioada 27 noiembrie – 21 decembrie 2009, omul de afaceri a virat în contul firmei indicate, în doua transe, suma de 918.864 lei, în baza unui contract fictiv ce avea ca obiect prestarea unor servicii de publicitate, desi societatile administrate de omul de afaceri nu aveau nevoie de o campanie nationala de publicitate pentru promovarea unor proiecte locale", arata DNA.

În realitate însa, banii ar fi fost folositi pentru plata unor servicii de publicitate stradala pentru campania electorala a unuia dintre candidati.