

Plenul CSM nu a reușit nici a cincea oară validarea Adinei Florea la șefia Secției de ancheta

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) nu a reușit nici din a cincea încercare validarea Adinei Florea la șefia Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție (SIJ), au declarat pentru MEDIAFAX surse din cadrul CSM. 10 dintre membrii CSM au votat pentru amânarea validării.

Surse din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) au declarat pentru MEDIAFAX ca decizia plenului pentru validarea Adinei Florea la șefia Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție (SIJ) a fost amânata după ce 10 dintre membrii CSM au votat pentru amânarea validării, iar 9 pentru dezbaterăa cauzei.

Este pentru a cincea oară când membrii plenului CSM nu reușesc validarea concursului pentru conducerea Secției, după ce precedentele patru ședințe au fost boicotate.

Decizia plenului vine după ce mai mulți membri ai CSM au cerut amânarea ședinței de validare a Adinei Florea la conducerea Secției de investigare a infracțiunilor din justiție (SIJ), pe motiv ca nu au primit toate documentele, inclusiv fișele de notare din partea Comisiei de evaluare sau baremul.

"Este adevărat ca fiind vorba de o funcție de conducere, conform legii atunci sigur ca CV și proiectul de candidatura sunt încărcate pe site CSM-ului înainte de examen. Ceea ce am observat însă ca ceea ce s-a încărcat pe EMAP pentru astăzi este doar raportul Comisiei de evaluare și procesele verbale ale Comisiei de evaluare printre care și unul privind adoptarea baremului și a fișei de notare, însă ne lipsesc chiar fișele de notare. Dacă există fișe de notare, care este baremul conform acestor fișe de notare, dacă s-a acordat punctaj pentru fiecare punct de pe acel barem aprobat, nu știu care este pentru ca nu am văzut baremul și fișa de notare. Așadar eu cer o amânare și să ne puneți la dispoziție aceste acte pentru ca nu avem cum să validăm aceste două concursuri fără să știm actele care au stat la baza lor", a susținut, la începutul ședinței, judecătorul Andreea Chiș.

La solicitarea enunțată de judecătorul CSM, președintele Consiliului, Lia Savonea, a replicat ca regulamentul nu prevede asemenea obligații.

Ulterior, Chiș a precizat ca nu poate vota în lipsa acestor acte. "Nu putem să avem o validare de concurs fără să avem aceste acte. Este o chestiune de bun simț. Eu ce votez. Știți, apropo de concurs, pentru ca s-a discutat concursul pentru funcția de inspector șef, și acolo a fost exact aceeași discuție, să se pună la dispoziția membrilor plenului fișele de notare, exact acea discuție a fost, să vedem dacă ați adoptat un barem. Vreau să văd acele fișe de notare și cred că trebuia să se cunoască aceste lucruri pentru ca am solicitat și cu alte ocazii să ni se pună la dispoziție aceste acte. Nu cred că trebuia să spun eu cu nu știu câte zile înainte, nu m-am așteptat. Marturisesc până în ultima clipă ca am verificat", a mai spus Andreea Chiș.

Și procurorul CSM Florin Deac a cerut amânarea ședinței de plen pentru o dată ulterioară. "Solicit amânarea până la momentul pronunțării unei hotărâri în cauzele conexe. Dar ar mai fi un motiv pentru care au aș solicita amânarea, respectiv referitor la aspectul declanșării concursului în termenul prevăzut de lege și aici mă refer la legislația subsidiară, respectiv la acel termen de 60 de zile din regulamentul privind numirea procurorilor. După cum se știe, acest concurs s-a finalizat în circa 30 de zile. Aș solicita să solicităm o notă în care să ne lămurească despre ce termen este vorba în această situație, macar pentru viitor să știm cum să facem și să luăm totuși o hotărâre legală în legătura cu acest aspect", a declarat Florin Deac.