

Proiect adoptat de deputați: Firmele ar putea amâna plata amenzilor până la soluționarea în instanță

Camera Deputaților a adoptat, în calitate de prim for legislativ sesizat, un proiect de lege prin care operatorii economici să poată amâna executările din partea instituțiilor statului, pentru eventuale datorii, penalități de întârziere sau amenzi, până la soluționarea contestațiilor în instanță.

Propunere legislativă privind protecția operatorilor economici împotriva abuzurilor instituțiilor statului prevede ca aplicarea acțiunilor instituțiilor statului cu atribuții de supraveghere, autorizare sau control a activității operatorilor economici să fie amânata până la soluționarea contestațiilor în instanță.

Termenul pentru dezbateri și vot final în cazul proiectului este miercuri, 3 octombrie. Termenul fiind depășit, propunerea legislativă se consideră adoptată, în conformitate cu prevederile art.75 alin.(2) din Constituție și ale art.113 din Regulamentul Camerei Deputaților

Potrivit proiectului, scopul este de a asigura baza legală necesară prin care operatorii economici din România să fie protejați împotriva eventualelor abuzuri ale instituțiilor statului cu atribuții de supraveghere, autorizare sau control a activității operatorilor economici.

Inițiatorul proiectului, deputatul Alexandru Baisanu, motivează că legea face referire la actele instituțiilor statului cu atribuții de supraveghere, autorizare sau control a activității operatorilor economici, în urma cărora sunt constatate eventuale datorii și/sau penalități de întârziere ori sunt aplicate amenzi.

„Operatorii economici care se consideră nedreptățiți pot formula o plângere prealabilă împotriva dispoziției obligatorii din actul individual emis, în temeiul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare”, prevede proiectul de lege.

Totodată, executarea ar putea fi amânata până la soluționarea plângerii de către instituția emitentă. Potrivit proiectului, plângerea va fi soluționată prin decizie motivată, în termen de 30 de zile lucrătoare de la data înregistrării iar decizia este definitivă.

Inițiativa legislativă mai arată că operatorul economic poate formula, împotriva deciziei, o acțiune în instanță în 15 zile lucrătoare de la comunicarea acesteia iar executarea dispoziției obligatorii se suspendă până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei.

„În cazul obținerii unei soluții favorabile, atât operatorul economic cât și instituția statului au dreptul la despăgubiri, majorări și/sau penalități de întârziere. Acestea vor fi stabilite de instanța de judecată în conformitate cu prevederile legale în materie aplicabile la acea dată. Orice prevedere contrară dispozițiilor prezentei legi se abrogă”, potrivit inițiativei.

Comisia pentru politica economică, reforma și privatizare din Camera Deputaților a avizat negativ propunerea legislativă.

Membrii Comisiei au constatat faptul că inițiativa legislativă nu se justifică, întrucât în prezent, conform prevederilor din Legea contenciosului administrativ „orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată”.

Comisia arata ca, din aceasta perspectiva, scopul propunerii legislative „de a asigura baza legala necesara prin care operatorii economici din România sa fie protejati împotriva eventualelor abuzuri ale insitutiilor statului”, ramâne fara justificare.

Expunerea de motive a proiectului arata ca: „Aceste sume nu afecteaza încasarile statului prognozate pe diferite categorii, întrucât nu poti estima în ce masura agentii economici vor încalca diverse prevederi sau reglementari legislative. Aceasta lege nu se refera la obligatiile curente ale agentilor economici, care sunt obligatorii a fi platite luna, trimestrial sau anual, dupa caz, ci la actele individuale emise de institutiile statului cu atributii de supraveghere, autorizare sau control a activitatii operatorilor economici, urmare a controalelor efectuate în exercitarea acestor atributii”.

Alexandru Baisanu noteaza ca este de fapt „o completare a Legii prevenirii prin care operatorii economici vor avea posibilitatea sa utilizeze instrumente legale si egale cu statul atunci când se considera nedreptatiti de organele de control în interpretarea prevedilor legii sau au o opinie divergenta cu reprezentantii organelor de control”.

Conform expunerii de motive, companiile solicita intrarea în insolventa voluntar de cele mai multe ori din cauza actelor individuale emise de autoritatea de control deoarece nu pot plati datoriile „fara a le fi dat peste cap planul de afaceri”.

„Asa cum statul nu poate prognoza în ce masura agentii economici vor încalca diverse prevederi sau reglementari legislative si nici nivelul amenzilor care vor fi aplicate nici operatorul economic nu prevede în planul de afaceri si nu-si bugeteaza eventuale amenzi sau alte sume enorme de plata (în afara obligatiilor curente catre bugetul de stat) rezultate în urma unor eventuale controale”, mai noteaza Baisanu.

Parlamentarul sustine ca în urma discutiilor cu diversi antreprenori, „marea lor majoritate au facut referire la faptul ca în urma controalelor efectuate în special de catre reprezentantii ANAF (dar si de alte institutii cu atributii de control si/sau autorizare, în functie de obiectul de activitate al companiei) inspectorii stabilesc în mod arbitrar diverse sume ca obligatii de plata pentru companii, ca urmare a unor interpretari personale ale unor prevederi ale legislatiei, regulamentelor, instructiunilor sau normelor de aplicare în domeniul respectiv”.

Inițiatorul argumenteaza ca exista posibilitatea de a contesta actul de control tot la institutia care l-a emis, dar în 99% din cazuri contestatia este respinsa. Iar în ciuda faptului ca pot fi atacate în instanta, dispozitiile obligatorii sunt executorii.

„Solutia propusa pentru companii este similara cu cea aplicabila în cazul suspendarii permisului de conducere; persoana care se considera nedreptatita de o astfel de masura poate introduce actiune în instanta si pâna la pronuntarea unei solutii definitive si irevocabile își primește permisul de conducere înapoi”, mai sustine deputatul.

Solutia suspendarii executarii unei companii „ar atrage un capital de simpatie semnificativ din rândul antreprenorilor, care reprezinta electoratul tinta pentru noi”, sustine politicianul.

Camera Deputatilor este prim for legislativ sesizat, Senatul fiind camera decizionala în acest caz.